



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO  
REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 011-02/14-01/02  
URBROJ: 507/18-14-7

Zagreb, 19. prosinca 2014.

MINISTARSTVO UPRAVE  
n/p Arsen Bauk, ministar

**PREDMET: Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe - mišljenje, daje se -**

Poštovani,

u svezi Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe (u daljnjem tekstu: Nacrt prijedloga Zakona), koji ste nam dostavili 12. prosinca 2014., očitujemo se kako slijedi.

### **I. Općenito o Nacrtu prijedloga Zakona**

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Državno izborno povjerenstvo) u tijeku je provedbe predsjedničkih izbora, koji će se održati 28. prosinca 2014. Obzirom da je nužno prvenstveno osigurati nesmetanu pripremu i provedbu izbora, Državno izborno povjerenstvo nije bilo u mogućnosti detaljno razmotriti sve odredbe dostavljenog Nacrta prijedloga Zakona, budući da se radi o velikom broju izmjena i dopuna te da je rok za očitovanje iznosio svega pet radnih dana.

Ipak već samim uvidom u Nacrt prijedloga Zakona vidljivo je da tekst gotovo identičan Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe, koji ste nam dostavili 5. studenog 2014. i na koji smo se detaljno očitovali dopisom KLASA: 011-02/14-01/02, URBROJ: 507/18-14-2, od 14. studenog 2014., sadržanom na čak 23 stranice.

Državno izborno povjerenstvo je u spomenutom dopisu, kao glavno tijelo nadležno za provedbu predmetnog Zakona, iznijelo niz primjedbi na predložene izmjene i dopune Zakona te prijedloge za poboljšanje postojećih zakonskih rješenja, kojima se nastojalo ukazati na probleme koji su se do sada pojavljivali u praksi odnosno koji bi se u praksi mogli pojaviti prilikom provedbe Zakona. Ukazano je na niz nejasnih odredbi kao i na nepreglednost samog Zakona.

Zabrinjava činjenica da unatoč nizu zajedničkih sastanaka na temu potrebnih izmjena i dopuna Zakona te unatoč velikom broju mišljenja Ministarstva uprave, koja su zatražena i donesena radi nepotpunih ili nejasnih odredbi Zakona, niti jedan prijedlog Državnog izbornog povjerenstva naveden i obrazložen u prethodno spomenutom dopisu od 14. studenog 2014. nije uzet u obzir prilikom izrade predmetnog Nacrta prijedloga Zakona.

Smatramo krajnje nekorektnim i neprofesionalnim tražiti očitovanje Državnog izbornog povjerenstva o izmjenama i dopunama ovako bitnog zakona, i to u kratkom roku i u vrijeme provedbe izbora, a pritom ne razmotriti niti uvažiti baš niti jedan do sada izneseni prijedlog odnosno primjedbu.

Dostavljenim Nacrtom prijedloga Zakona gotovo uopće nije uvaženo mišljenje struke, te se postavlja pitanje koja je onda zapravo prava svrha održanih sastanaka i opravdanost predloženih izmjena i dopuna Zakona.

## **II. Primjedbe Državnog izbornog povjerenstva na Nacrt prijedloga Zakona**

### **Uz članak 1.**

Kako je u novom tekstu Nacrta prijedloga Zakona predložena novina u odnosu na nezavisne zastupnike i članove predstavničkih tijela jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave izabrane s liste grupe birača, Državno izborni povjerenstvo smatra da je prije predloženih izmjena Zakona o financiranju, sukladno kojima se odredbe tog Zakona više ne bi primjenjivale na takve zastupnike i članove predstavničkih tijela, nužno konzultirati Ustavni sud Republike Hrvatske.

Naime, izbornim zakonima propisano je pravo birača da predlažu zastupnike u Hrvatski sabor odnosno članove u predstavnička tijela jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave. Predloženim izmjenama i dopunama Zakona, ovakvi zastupnici odnosno članovi predstavničkih tijela više ne bi imali pravo na financiranje iz državnog odnosno lokalnog proračuna pa čak niti iz donacija, te se postavlja pitanje kako će isti onda obavljati svoje redovne dužnosti. Nadalje, predloženim rješenjem stavljaju se u potpuno neravnopravan položaj u odnosu na političke stranke zastupljene u Hrvatskom saboru odnosno predstavničkim tijelima lokalnih jedinica.

Probleme koji su se javljali u praksi primjenom postojećih odredbi Zakona na nezavisne zastupnike i članove predstavničkih tijela lokalnih jedinica, moguće je riješiti odgovarajućim izmjenama i dopunama Zakona, a ne nužno isključivanjem navedenih zastupnika odnosno članova u cijelosti iz opsega Zakona.

### **Uz članak 13.**

Državno izborni povjerenstvo do sada je u nekoliko navrata isticalo nužnost definiranja izborne promidžbe u smislu Zakona o financiranju.

Definicija izborne promidžbe predložena u članku 13. Nacrta prijedloga Zakona odgovara postojećoj definiciji izborne promidžbe u izbornoj praksi, te je smatramo nedovoljno preciziranom za potrebe provedbe ovog Zakona.

Vežano uz ostale odredbe Nacrta prijedloga Zakona, Državno izborni povjerenstvo upućuje na primjedbe iznesene u prethodno spomenutom dopisu od 5. studenog 2014., pri čemu smatramo nužnim ponovno istaknuti slijedeće.