



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO  
REPUBLIKE HRVATSKE**

KLASA: 011-02/11-02/01  
URBROJ: 507-11-02  
Zagreb, 18. travnja 2011.

**MINISTARSTVO UPRAVE  
n/p g. Davorinu Mlakaru, ministru**

**PREDMET: Primjedbe na Prijedlog zakona o referendumu,  
s Konačnim prijedlogom zakona**

Poštovani,

na Prijedlog zakona o referendumu, s Konačnim prijedlogom zakona koji smo zaprimili 11. travnja 2011., Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske daje sljedeće mišljenje:

**Uz članak 12.**

Mišljenja smo da popis s uvezanim listovima koji će sadržavati jasno formulirano pitanje o kojem se traži raspisivanje referenduma treba biti na propisanom obrascu. Stoga je u navedenoj odredbi potrebno propisati tko i kojim aktom će propisati izgled i sadržaj tog obrasca. Na taj način bi se postigao jedinstven oblik dokumenta na kojem se potpisi prikupljaju bez obzira gdje se izjašnjavanje provodi te time i jednostavnije provjeravanje da li je izjašnjavanje provedeno u skladu sa Zakonom.

**Uz članak 25.**

Predlažemo da se stavci 1. i 2. članka 25. brišu, jer propisivanjem različitih rokova za održavanje referenduma ovisno o danu donošenja odluke odnosno dana njene objave može dovesti do zabune u njihovom tumačenju i primjeni. Umjesto tih stavaka predlažemo novi tekst stavka 1. koji glasi:

„Državni referendum radi donošenja odluke o udruživanju Republike Hrvatske u savez s drugim državama mora se održati u roku od najmanje 20 odnosno najviše od 40 dana od dana objave odluke o raspisivanju referenduma.“

### **Uz članak 31.**

Smatramo da je objava obvezatnih uputa u „Narodnim novinama“ dostatna pa predlažemo brisanje ostatka rečenice. Naime, obvezatnim uputama daju se naputci za postupanje povjerenstava i glasačkih odbora.

### **Uz članke 33. i 34.**

Predlažemo njihovu dopunu na način da se povjerenstvu Grada Zagreba te gradskim, odnosno općinskim povjerenstvima utvrdi obaveza propisivanja obrazaca u postupku pripreme i provedbe lokalnog referenduma. Naime, takva obaveza postoji u članku 32. za županijska povjerenstva dok je izostala u člancima 33. i 34. iako bi i ta povjerenstva također trebala donijeti obrasce za provođenje lokalnog referenduma na svom području.

### **Članak 39. stavak 2.**

Predlažemo da se radi jasnoće teksta izmijeni drugi dio rečenice na način da se umjesto: „na način da broj birača na jednom glasačkom mjestu omogući glasovanje svih birača u vremenu određenom za glasovanje“, propiše: „na način da se glasovanje bez poteškoća može odvijati u vremenu određenom za glasovanje.“.

### **Uz članak 43.**

U stavku 2. članka 43. treba brisati riječi „predmetu referenduma i“ iz razloga što bi se davanje potrebnih objašnjenja o predmetu referenduma moglo tumačiti i kao utjecaj na birače.

S obzirom na navedeno, trebalo bi razmotriti brisanje stavka 2., jer je stavkom 1. propisana uputa o „načinu“ glasovanja.

### **Uz članak 44.**

U stavku 2. članka 44. zadnju rečenicu treba izmijeniti, a imajući u vidu zaštitu tajnosti glasovanja, na način da glasi:

„Birač će sam presavinuti glasački listić, staviti ga u omotnicu i zatvoriti je u nazočnosti članova biračkog odbora, koji će po dolasku na glasačko mjesto omotnicu otvoriti i presavijeni glasački listić ubaciti u glasačku kutiju.“

### **Članak 46.**

U stavku 1. predlažemo riječ „napisani“ zamijeniti riječju „formulirani“ (kao što je to učinjeno i u članku 10. stavku 2. al.2. predloženog Zakona) ili riječju „sročeni“. Naime, suvišno je obrazlagati da konkretno nije riječ o pismu, već o formulaciji koja mora biti tako sročena da birač može o pitanju nedvojbeno odlučiti.

**Uz članak 58.**

Smatramo da odluku donesenu na referendumu treba objaviti tijelo koje je raspisalo referendum, a ne Državno izborno povjerenstvo. Ista primjedba se na odgovarajući način odnosi i na lokalni referendum.

**Glava VIII. TROŠKOVI ZA PROVEDBU REFERENDUMA**

Odredbama članaka 59. i 60. predloženog Zakona nije propisano tko utvrđuje visinu naknade članovima glasačkih odbora. Kako se radi o znatnim sredstvima koja treba predvidjeti u državnom/lokalnim proračunima, predloženi Zakon potrebno je nadopuniti odgovarajućom odredbom.

**Uz članak 61.**

Ustavnost i zakonitost može nadzirati samo Ustavni sud, a nikako to ne može činiti i Državno izborno povjerenstvo. Stoga riječi: „Državno izborno povjerenstvo i“ treba brisati.

Načelne primjedbe

Kako smo uočili da predloženi Zakon nije dosljedno koristio ispravan izričaj: „glasačko mjesto“ i „glasački odbor“, pa je u pojedinim odredbama ostalo „biračko mjesto“ i „birački odbor“ predlažemo to ispraviti i ujednačiti u cijelom tekstu Zakona.

Također smo primijetili da predloženi Zakon nije predvidio mogućnost promatranja glasovanja na referendumu za što će zasigurno biti interesa od strane nevladinih udruga i međunarodnih organizacija koje djeluju u Republici Hrvatskoj, pa skrećemo pozornost da bi trebalo razmotriti mogućnost promatranja provođenja referenduma, te odgovarajuće odredbe ugraditi u tekst predloženog Zakona.

O tome obavijest:

- Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav Hrvatskoga sabora
- Odbor za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora

**POTPREDSJEDNICA**

**Aleksandra Jozić-Ileković, dipl. iur., v.r.**