



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO
REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 011-02/12-01/04
URBROJ: 507/11-12-1

Zagreb, 14. kolovoza 2012.

MINISTARSTVO UPRAVE

ZAGREB
Maksimirska 63

PREDMET: Nacrt prijedloga Zakona o registru birača – verzija iz srpnja 2012.
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi Nacrta prijedloga Zakona o registru birača objavljenog na web stranici Ministarstva uprave u rubrici „Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću“, (u daljnjem tekstu: Nacrt), Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske daje sljedeće primjedbe.

Uz članak 4.

Smatramo da bi, pored definiranih pojmova registra birača, evidencije birača, popisa birača, aktivne registracije, prethodne registracije, privremenog upisa i općeg izvatka, bilo korisno definirati i pojam „birač / biračko pravo“ (vidjeti definiciju iz članka 2. stavka 1. Zakona o popisima birača, „Narodne novine“, br. 19/07).

Mišljenja smo da se alternativa točke 3. ovog članka treba brisati, jer je neprihvatljivo da se upis u registar birača, a time posredno i ostvarenje biračkog prava, temelji na posjedovanju ili neposjedovanju važeće osobne iskaznice. Pitanje posjedovanja važeće osobne iskaznice, odnosno njezinog neposjedovanja, treba biti pitanje Zakona o boravištu i prekršajnih sankcija propisanih tim Zakonom, a ne biračkog prava.

Predlažemo da točka 3. ovog članka glasi:

„Popis birača je dio registra birača koji se ustrojava nakon zatvaranja registra i temelj je za glasovanje na dan izbora, odnosno referendumu, a sastoji se od evidencije hrvatskih državljana s trajnim boravištem u Republici Hrvatskoj, aktivno registriranih hrvatskih državljana bez trajnog boravišta u Republici Hrvatskoj i evidencije državljana Europske unije koji ostvaruju biračko pravo u Republici Hrvatskoj.“

Uz članak 17. stavak 1.

U odnosu na brisanje iz registra birača osoba kojima je pravomoćnom sudskom odlukom o oduzimanju poslovne sposobnosti oduzeto i biračko pravo, potrebno je provedbu ove odredbu detaljizirati u prijelaznim i završnim odredbama budući da je riječ o osjetljivom pitanju i ograničenju biračkog prava koje ne bi smjelo biti prepušteno naknadnim tumačenjima.

Uz članak 46.


Mišljenja smo da se alternativa stavka 2. ovog članka treba brisati, jer je neprihvatljivo da popis birača sadrži podatke samo o onim biračima koji imaju važeće osobne iskaznice, čime se i ostvarenje biračkog prava posredno temelji na posjedovanju ili neposjedovanju važeće osobne iskaznice. Kao što je istaknuto i u odnosu na članak 4. stavak 3., pitanje posjedovanja važeće osobne iskaznice, odnosno njezinog neposjedovanja, treba biti pitanje Zakona o boravištu i prekršajnih sankcija propisanih tim Zakonom.

Uz članak 49. stavak 3.

Smatramo da alternativa 1. ovog stavka nije neprihvatljiva i provediva je u praksi.

U pogledu alternative 2., smatramo da je ista u potpunosti neprihvatljiva jer dovodi u pitanje provedbu samog izbornog postupka. Kako je istaknuto u pozivnom *mail-u* gđe. Mikac od 16. srpnja 2012., ova alternativa se odnosi na mogućnost izrade dvostranih glasačkih listića za pripadnike nacionalnih manjina. Ta mogućnost otvara niz pitanja i mogućih nejasnoća u provedbi izbornog postupka – numeracija takvih glasačkih listića, utvrđivanje valjanosti/nevaljanosti glasačkih listića (što se dešava u situaciji kada birač pripadnik nacionalne manjine ispuni obje strane glasačkog listića – da li je važeći njegov glas za „opću“ listu ili za „manjinsku“ listu), evidencija birača od strane biračkih odbora itd.

S poštovanjem,


POTPREDsjednica
Aleksandra Jozic-Hleković, dipl. iur.