



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-3043/2025

Zagreb, 14. lipnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sutkinja Biljana Kostadinov, predsjednica Vijeća, te suci Ante Galić i Maša Marochini Zrinski, članovi Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi Daniela Mijatovića, kandidata na kandidacijskoj listi i ovlaštenog predstavnika političke stranke Pravo i Pravda u postupku izbora za članove gradskog vijeća Grada Zadra, na sjednici održanoj 14. lipnja 2025. jednoglasno je donio

O D L U K U

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

1. Daniel Mijatović, kandidat na drugom mjestu kandidacijske liste rednog broja 7 političke stranke Pravo i Pravda (nositelja Roberta Modrića) u postupku izbora članova Gradskog vijeća Grada Zadra (u daljnjem tekstu: žalitelj), podnio je 12. lipnja 2025. pravodobnu žalbu iz članka 131. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.; u daljnjem tekstu: ZoLI) Županijskom izbornom povjerenstvu Zadarske županije (u daljnjem tekstu: ŽIP) protiv njegovog rješenja klasa: 012-07/25-01/3, ur.broj: 2198-10-25-95 od 10. lipnja 2025. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje). Žalba s pripadajućim ispravama proslijeđena je Ustavnom sudu 13. lipnja 2025.

2. Točkom I. izreke osporenog rješenja nadležni ŽIP naložio je Gradskom izbornom povjerenstvu Grada Zadra (u daljnjem tekstu: GIP) da u povodu djelomično osnovanog prigovora žalitelja ispravi objavljene privremene rezultate izbora od 19. svibnja 2025. na 37 biračkih mjesta na izborima za članove Gradskog vijeća Grada Zadra.

2.1. Točkom II. izreke osporenog rješenja odbijen je prigovor žalitelja kao djelomično neosnovan u odnosu na određene nepravilnosti (glasačke listiće) na 24 biračka mjesta.

3. U žalbi podnesenoj Ustavnom sudu, u odnosu na točku I. izreke osporenog rješenja, žalitelj općenito prigovara da je nadležni ŽIP naložio ispravak rezultata izbora bez određenog prigovora žalitelja, odnosno da je u nekom neodređenom dijelu prekoračio njegov "zahtjev" iz prigovora koje je podnio protiv izborne radnje uvida u

ukupni izborni materijal na svim biračkim mjestima koji je na zahtjev žalitelja GIP obavio 4., 5. i 6. lipnja 2025. U tom kontekstu poziva se na odluku Ustavnog suda broj: U-VIIA-2862/2025 od 6. lipnja 2025. (www.usud.hr). Tvrdi i da nadležni ŽIP nije zakonom ovlašten "vlastitom inicijativom, bez prigovora zainteresiranih stranaka mijenjati rezultate izbora".

3.1. U odnosu na točku II. izreke osporenog rješenja, žalitelj predlaže Ustavnom sudu da oglasi nevažećim glasačke listiće koji su ranije priznati važećim glasačkim listićima i glasovima za različite kandidacijske liste na izborima za članove Gradskog vijeća Grada Zadra. U žalbi, međutim, ne navodi određeno koje glasačke listiće smatra spornima i ne navodi određene razloge njihove nevaljanosti.

Žalba nije osnovana.

4. Članak 51. točka 2. ZoLI-ja određuje da županijska izborna povjerenstva nadziru rad općinskih i gradskih izbornih povjerenstava.

4.1. Članak 53. točka 1. ZoLI-ja određuje da gradska izborna povjerenstva brinu o zakonitoj provedbi izbora za članove gradskih vijeća, dok članak 53. točke 9. i 10. ZoLI-ja određuju da će gradska izborna povjerenstva prikupiti i zbrojiti rezultate glasovanja na svom području za izbor članova gradskih vijeća i objaviti te rezultate.

4.2. Gradska izborna povjerenstva utvrđuju te rezultate na temelju zapisnika o radu biračkih odbora koji su im dostavljeni u skladu s člankom 65. ZoLI-ja u roku od 12 sati od zatvaranja biračkih mjesta.

4.3. Promatrači kandidata, odnosno kandidati, imaju pravo uvida u izborni materijal sve do objave konačnih i službenih rezultata, u skladu s člancima 118. stavkom 3. i 124. stavkom 3. ZoLI-ja.

4.4. Na temelju rezultata tako obavljenog uvida, političke stranke, nositelji kandidacijskih lista grupe birača i kandidati imaju pravo podnošenja prigovora "zbog nepravilnosti ... u postupku izbora za članove predstavničkih tijela" u skladu s člankom 128. stavkom 1. ZoLI-ja.

4.5. U skladu s člankom 129. stavkom 2. ZoLI-ja, taj se prigovor podnosi županijskim izbornim povjerenstvima koja su nadležna za odlučivanje o prigovoru iz članka 128. stavka 1. ZoLI-ja. U skladu s člankom 129. stavkom 4. ZoLI-ja, županijska izborna povjerenstva ovlaštena su rješavati o prigovoru i na temelju izbornih materijala koji su im neposredno dostavljeni.

5. U konkretnom izbornom sporu žaliteljeva kandidacijska lista, odnosno njegovi promatrači, podnijeli su zahtjev za uvid u cjelokupni izborni materijal na svim biračkim mjestima na izborima za članove Gradskog vijeća Grada Zadra. Taj je uvid obavljen 4., 5. i 6. lipnja 2025. kod nadležnog GIP-a koji je sastavio zapisnike o uvidu te su na zapisnike konstatirane uočene nepravilnosti na naprijed navedenim biračkim mjestima.

5.1. U bitnom, navedene nepravilnosti odnosile su se na utvrđivanje važećim nevažećih glasačkih listića, ocjenu o tome da su nevažeći važeći glasački listići, pogreške u brojanju glasova, ili pogreške u zapisnicima biračkih odbora.

5.2. Žalitelj je potom 4. i 7. lipnja 2025., na temelju zapisnika o obavljenom uvidu u izborni materijal, podnio dva prigovora iz članka 128. stavka 1. ZoLI-ja nadležnom ŽIP-u. U tim prigovorima, međutim, žalitelj nije osporavao da su određeni glasovi ili glasački listići pogrešnom ocjene njihove valjanosti ili pogreškom u brojanju oduzeti od rezultata njegove kandidacijske liste, odnosno da bi trebali biti pribrojani rezultatu njegove kandidacijske liste. Žalitelj je prigovarao tome što su određeni glasački listići priznati važećim glasačkim listićima za korist više drugih kandidacijskih lista.

6. Na temelju zapisnika o neposrednom uvidu u izborni materijal koji je sastavio nadležni GIP na zahtjev žaliteljeve kandidacijske liste iz članka 118. stavka 3. i članka 124. stavka 3. ZoLI-ja, te na temelju dva prigovora žalitelja iz članka 128. stavka 1. ZoLI-ja, nadležni ŽIP postupio je u skladu sa zakonom dodijeljenim ovlastima neposrednog nadzora nad zakonitošću rada nadležnog GIP-a (članak 51. točka 2. ZoLI-ja) pri utvrđivanju rezultata izbora za članove gradskih vijeća (članak 53. točke 9. i 10. ZoLI-ja) te je točkom I. osporenog rješenja otklonio nesporno utvrđene nepravilnosti u postupku utvrđivanja rezultata glasovanja.

6.1. Neosnovan je stoga prigovor žalitelja da je nadležni ŽIP odluku iz točke I. osporenog rješenja donio *ultra vires*.

6.2. Na tu ocjenu nije od utjecaja ni okolnost što je točkom I. osporenog rješenja nadležni ŽIP odlučivao o valjanosti glasačkih listića ili rezultatu izbora za članove Gradskog vijeća Grada Zadra i u odnosu na osam drugih kandidacijskih lista, a ne samo u odnosu na žaliteljevu kandidacijsku listu koja je podnijela zahtjev za uvid u cjelokupni izborni materijal sa svih biračkih mjesta, ili mimo određenih prigovora žalitelja.

6.3. Naime, nadležni ŽIP je ovlašten na temelju opće nadzorne ovlasti iz članka 51. točke 2. ZoLI-ja otkloniti svaku nepravilnost u postupku izbora koju je uočio pri obavljanju izbornih radnji na zahtjev kandidata u postupku izbora kao što je zahtjev za uvid u izborni materijal.

6.4. Protivno tumačenje, prema kojem bi ŽIP bio vezan isključivo određenim zahtjevom podnositelja prigovora iz članka 128. stavka 1. ZoLI-ja, značio bi da nadležni ŽIP ne bi mogao otkloniti nesporno utvrđene nepravilnosti u postupku izbora i da bi trebao održati na snazi rezultate izbora koji nisu u skladu sa stvarnim stanjem izbornog materijala i izraženom voljom birača, što bi bilo u suprotnosti s načelom vladavine prava, načelom zakonitosti postupka izbora, te legitimnim ciljem očuvanja povjerenja javnosti u integritet postupka izbora.

6.5. Pored navedenog, pravo prigovora iz članka 128. stavka 1. ZoLI-ja, pa tako i pravo podnošenja žalbe Ustavnom sudu radi zaštite izbornog prava iz članka 131. stavka 1. ZoLI-ja, odnosi se na pravo osporavanja "nepravilnosti u postupku izbora za članove predstavničkih tijela". Odluka iz točke I. osporenog rješenja ne predstavlja

"nepravilnost", već odluku nadležnog tijela kojom se nesporno utvrđene nepravilnosti otklanjaju i izborne radnje gradskih izbornih povjerenstava i drugih izbornih tijela, kao što su birački odbori, usklađuju sa zakonom.

6.6. Na kraju, sve i da je moguće osporavati odluku nadležnog ŽIP-a o otklanjanju nespornih nepravilnosti u postupku izbora kao "nepravilnu", u ovdje podnesenoj žalbi iz članka 131. stavka 1. ZoLI-ja žalitelj ne tvrdi i ne obrazlaže, kao žalitelji u predmetima Ustavnog suda brojeva U-VIIA-2752/2025 (odluka od 28. svibnja 2025., www.usud.hr) i U-VIIA-2712/2025 (odluka od 26. svibnja 2025., www.usud.hr) da je takva odluka mogla utjecati na rezultat izbora za članove (predstavnike kandidacijskih lista) u Gradskom vijeću Grada Zadra.

7. U konačnici, Ustavni sud ističe da žalitelj pogrešno tumači odluku Ustavnog suda broj: U-VIIA-2862/2025 od 6. lipnja 2025. kojom Ustavni sud nije ukinuo zbog "prekoračenja zahtjeva" ili prigovora dio tamo osporenog rješenja, kojim je u povodu žaliteljevog prigovora ispravljena pogreška u brojanju tako što je jedan glas pribrojan kandidacijskoj listi Socijaldemokratske partije Hrvatske umjesto (ranije pogrešno) kandidacijskoj listi Hrvatske demokratske zajednice.

7.1. U tom predmetu Ustavni sud je ukinuo navedenu spornu odluku zato što ona nije mogla biti donesena u postupku provedbe prethodne ukidne odluke Ustavnog suda kojom je naloženo da se u povodu ranije podnesenog žaliteljevog prigovora iznova ocijeni valjanost jednog glasačkog listića koji je (pogrešno) ocijenjen nevažećim na štetu žaliteljeve kandidacijske liste, te zato što se ta sporna odluka odnosila na novu izbornu radnju obavljenju nakon podnošenja spornog prigovora žalitelja i nakon ukidne odluke Ustavnog suda, zbog čega je bilo potrebno da se ta odluka donese u odvojenom, posebnom rješenju, koje će biti dostavljeno kandidacijskim listama na koje se takva odluka odnosi.

7.2. To nije slučaj u ovom izbornom sporu u kojem je odluka iz točke I. osporenog rješenja donesena na temelju izborne radnje uvida u izborni materijal, obavljene na zahtjev žalitelja, prije donošenja ovdje osporenog rješenja, te na temelju njegova dva prigovora protiv potonje izborne radnje, a također se ne temelji na nepravilnoj ocjeni ŽIP-a da je ta izborna radnja obavljena u postupku provedbe obvezujuće odluke Ustavnog suda.

8. U odnosu na točku II. izreke osporenog rješenja, s obzirom na to da žalitelj u žalbi nije iznio određene razloge kojima osporava odluku o djelomičnom odbijanju njegova dva prigovora, a vodeći se time da su točkom I. izreke osporenog rješenja žaliteljevoj kandidacijskoj listi priznati kao važeći dodatnih šest glasačkih listića na biračkim mjestima brojeva 28., 45. i 69., te da je žalitelj u podnesenim prigovorima prigovarao tome što su drugim kandidacijskim listama priznati kao važeći dodatni glasački listići, Ustavnom sudu preostaje utvrditi da je u točki 6. obrazloženja osporenog rješenja nadležni ŽIP dao detaljna obrazloženja o tome zašto je svaki pojedini glasački listić priznao kao važeći, sve u skladu s prethodnom praksom Ustavnog suda o ocjeni valjanosti glasačkih listića.

9. Slijedom navedenog, a na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 87. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), odlučeno je kao u izreci odluke.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
prof. dr. sc. Biljana Kostadinov, v. r.