



## USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2526/2025  
Zagreb, 17. svibnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sutkinja Biljana Kostadinov, predsjednica Vijeća, te suci Ante Galić i Maša Marochini Zrinski, članovi Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi političke stranke DOMOVINSKI POKRET, na sjednici održanoj 17. svibnja 2025. jednoglasno je donio

### ODLUKU

Odbija se, kao neosnovana, žalba političke stranke DOMOVINSKI POKRET podnesena protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/4, urbroj: 2198-10-25-45 od 15. svibnja 2025.

### Obrazloženje

1. Politička stranka DOMOVINSKI POKRET (u daljnjem tekstu: žalitelj), podnijela je žalbu protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije (u daljnjem tekstu: ŽIP) klasa: 012-07/25-01/4, urbroj: 2198-10-25-45 od 15. svibnja 2025. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje).

2. Osporenim rješenjem ŽIP-a odbačen je kao nepravodoban zahtjev za promatranje izbora (rada izbornih povjerenstava i biračkih odbora na lokalnim izborima 2025., na području naznačenom u tablici priloženoj uz zahtjev) kojeg je žalitelj podnio 14. svibnja 2025. u 23,14 sati po ovlaštenoj osobi Višeslavu Juri Dokozi.

Obrazlažući osporeno rješenje, ŽIP je naveo da je člankom 120. stavkom 4. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.; u daljnjem tekstu: ZoLI) propisano da se zahtjevi za promatranje izbora i popis promatrača dostavljaju nadležnom županijskom izbornom povjerenstvu na čijem se području namjerava promatrati izbore, najkasnije pet dana prije održavanja izbora te da je taj rok, s obzirom na to, istekao 12. svibnja 2025. u 24,00 sata, zbog čega je žaliteljev zahtjev, koji je dostavljen tek 14. svibnja 2025. u 23,14 sati, nepravodoban.

3. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da nije kriv za to što mu je o predmetnom roku pogrešnu informaciju dao "predsjednik oip".

Žalba nije osnovana.

4. Ustavni sud prvenstveno podsjeća da za izborne postupke vrijedi načelo po kojemu su ti postupci strogo formalni, pa stoga i pravna zaštita u tim postupcima podliježe strogim formalnim pravilima (vidi odluku Ustavnog suda broj: U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015. /"Narodne novine" broj 91/15./).

5. Ustavni sud prihvaća kao pravilne, zakonite te dostatno obrazložene razloge koje je ŽIP naveo u osporenom rješenju te je nakon razmatranja žalbenih navoda, osporenog rješenja, kao i ostale mjerodavne dokumentacije utvrdio da je osporeno rješenje ŽIP-a doneseno u skladu s mjerodavnom odredbom ZoLI-ja.

Ustavni sud, podsjećajući na pravno načelo *ignorantia iuris nocet* (nepoznavanje prava ne opravdava), ocjenjuje da žalitelj žalbenim razlozima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost u ovom dijelu izbornog postupka.

Zaključno, osporenim rješenjem ŽIP-a nije povrijeđeno izborno pravo žalitelja te se njegova žalba utvrđuje neosnovanom.

6. Slijedom navedenog, na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 87. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), odlučeno je kao u izreci.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
dr. sc. Biljana Kostadinov, v. r.