



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2913/2025

Zagreb, 8. lipnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Miroslav Šeparović, predsjednik, te suci Andrej Abramović, Mato Arlović, Sanja Bezbradica Jelavić, Dražen Bošnjaković, Ante Galić, Biljana Kostadinov, Lovorka Kušan, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Frane Staničić i Miroslav Šumanović, odlučujući u izbornom sporu o žalbi Petra Vrančića iz Zaboka, kandidata u postupku za izbor gradonačelnika Grada Zaboka, na sjednici održanoj 8. lipnja 2025. donio je

O D L U K U

Odbija se kao neosnovana žalba Petra Vrančića, kandidata u postupku za izbor gradonačelnika Grada Zaboka, podnesena protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Krapinsko-zagorske županije klasa: 012-02/25-01/02, urbroj: 2140-07/1-25-114 od 4. lipnja 2025.

O b r a z l o ž e n j e

1. Petar Vrančić, kandidat za gradonačelnika Grada Zaboka (u daljnjem tekstu: žalitelj), podnio je žalbu protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Krapinsko-zagorske županije (u daljnjem tekstu: ŽIP) klasa: 012-02/25-01/02, urbroj: 2140-07/1-25-114 (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje).

2. Osporenim rješenjem odbijen je kao neosnovan prigovor žalitelja na postupak drugog kruga izbora za gradonačelnika Grada Zaboka te su potvrđeni rezultati drugog kruga glasovanja za izbor gradonačelnika Grada Zaboka provedenog 1. lipnja 2025. koje je utvrdilo i objavilo Gradsko izborno povjerenstvo Grada Zaboka klasa: 012-02/25-01/001 i urbroj: 2140-6-3/3-25-22 (u daljnjem tekstu: rezultati izbora). Rezultatima izbora je utvrđeno da je kandidatkinja Valentina Đurek ispred Socijaldemokratske partije Hrvatske (SDP) dobila 1.982 glasa, a žalitelj kao kandidat ispred Hrvatske demokratske zajednice (HDZ) 1.966 glasova.

3. Žalitelj u prigovoru ŽIP-u ističe nepravilnosti u provedbi glasovanja izvan biračkog mjesta, a koje se tiču rada biračkog odbora biračkog mjesta 002 Dubrava Zabočka. Žalitelj navodi da je prilikom kućne posjete birača koji nisu bili u mogućnosti osobno pristupiti na biralište, na adresu pojedinih birača došao samo jedan član biračkog odbora, iako je predsjednik biračkog odbora na temelju članka 61. stavka 3. Zakona o

lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.; u daljnjem tekstu: ZoLI) bio dužan odrediti najmanje dva člana biračkog odbora koji će birača posjetiti u mjestu gdje se nalazi i omogućiti mu glasovanje.

4. Prigovor je odbijen kao neosnovan. Mjerodavni dio obrazloženja osporenog rješenja glasi:

"3. Županijsko izborno povjerenstvo Krapinsko-zagorske županije je od Gradskog izbornog povjerenstva Grada Zaboka zatražilo očitovanje te izvršilo uvid u dokumentaciju dostavljenu uz prigovor (izjave Dragutina Trgovca, Valerije Herceg i Mirjane Veverec), dokumentaciju dostavljenu uz očitovanje Gradskog izbornog povjerenstva Grada Zaboka (zapisnik Gradskog izbornog povjerenstva Grada Zaboka broj KLASA: 012-02/25-01/001 i URBROJ: 2140-6-3/3-25-23 od 1. lipnja 2025., očitovanje Karle Gregurić i Antonia Gregurića, zapisnik o radu biračkog odbora za izbor gradonačelnika Grada Zaboka za biračko mjesto 2 Dubrava Zabočka te evidenciju izlazaka članova biračkih odbora radi provedbe glasovanja birača izvan biračkog mjesta na lokalnim izborima 1. lipnja 2025. za biračko mjesto 2 Dubrava Zabočka, Grad Zabok).

4. Iz izjave Dragutina Trgovca proizlazi da je 1. lipnja 2025. tijekom provođenja glasovanja izvan biračkog mjesta na njegovu adresu pristupio Antonio Gregurić ispred biračkog odbora s biračkog mjesta 2 Dubrava Zabočka i to sam sa osobnim vozilom kao i da prilikom dolaska niti provedbe glasovanja na njegovoj adresi nije bio prisutan nitko drugi te je na istovjetan način proveden postupak glasovanja kod susjeda Ivana Martinića na adresi Dubrava Zabočka 80.

5. Iz sadržajno identičnih pojedinačnih izjava Valerije Herceg i Mirjane Veverec proizlazi da su iste izjavu dale kao članice biračkog odbora na biračkom mjestu Dubrava Zabočka, da su sudjelovale u radu biračkog odbora u skladu sa svojim dužnostima te su potpisale zapisnik o radu biračkog odbora u dobroj vjeri polazeći od pretpostavke da su sve radnje tijekom dana provedene u skladu s propisima, da nisu imale saznanja da je jedan član biračkog odbora pristupio samostalno bez druge osobe provođenju glasovanja izvan biračkog mjesta odnosno na adresu Dragutina Trgovca. Dalje proizlazi da su sa time bile upoznate ne bi potpisale zapisnik u takvom obliku, jer je to suprotno pravilima i načelima izbornog procesa.

6. Iz očitovanja Antonia Gregurića proizlazi da je on kao predsjednik biračkog odbora odredio dvije osobe koje će birače kojima je biračko mjesto nedostupno posjetiti u mjestu gdje se oni nalaze i omogućiti im glasovanje. Prilikom dolaska članova biračkog odbora kod biračice Anke Trgovec, Dubrava Zabočka 81, članica biračkog odbora Karla Gregurić ostala je u parkiranom osobnom vozilu čuvajući omotnice s iskorištenim glasačkim listićima onih glasača kojima je prethodno omogućeno glasovanje u mjestu gdje se oni nalaze. Pristupio je na navedenu adresu te na istoj zatekao imenovanu biračicu. Na njegovo inzistiranje da postupku glasovanja prisustvuje još jedna osoba biračica je pozvala nekog od ukućana te je isti svojevrijedno pristupio postupku provedbe glasovanja. Uvidom u osobnu iskaznicu biračice utvrdio je njezin identitet te je u skladu s ranije utvrđenim upisom imenovane u Izvadak iz popisa birača dopustio provedbu glasovanja. Po završetku postupka glasovanja zamolio je ukućana koji je prisustvovao postupku glasovanja Anke Trgovec da ga otprati do sljedećeg birača koji je zatražio glasovanje izvan biračkog mjesta budući da se radi o stambenom objektu spojenih kuća. Osoba je to svojevrijedno prihvatila te otpratila Antonia Gregurića do birača Ivana Martinića. Prilikom glasovanja birača Ivana Martinića ponovno je utvrdio identitet birača uvidom u osobnu iskaznicu te je u skladu s ranije utvrđenim upisom imenovanog u Izvadak iz popisa birača dopustio provedbu glasovanja. Provedbi glasovanja birača

Ivana Martinića prisustvovala je osoba koja ga je dopratila do imenovanog birača. Po završetku postupka glasovanja listić je spremio u omotnicu, napustio kuću birača i zaputio se do osobnog automobila gdje su on i Karla Gregurić zajedno omotnicu s iskorištenim biračkim listićima pospremili u posebnu omotnicu gdje su čuvali sve dosad pribavljene omotnice s iskorištenim glasačkim listićima. Kod oba glasača postojala je opravdanost glasovanja izvan biračkog mjesta.

7. Iz očitovanja članice biračkog odbora Karle Gregurić proizlazi kako su ona i Antonio Gregurić zajedno napustili biračko mjesto radi omogućavanja glasovanja biračima kojima je biračko mjesto nedostupno. Nakon provedenih prvih glasovanja kod birača koji nisu bili u mogućnosti pristupiti biračkom mjestu, opreza radi, ona je prilikom dolaska do mjesta glasovanja Anke Trgovec ostala u osobnom automobilu te čuvala omotnice s iskorištenim listićima, radi sigurnosti izbornog procesa.

8. Uvidom u Evidenciju izlazaka članova biračkih odbora radi provedbe glasovanja birača izvan biračkog mjesta na lokalnim izborima 2025. - 01.06.2025. za biračko mjesto broj 002 Dubrava Zabočka evidentirano je da su postupak glasovanja birača izvan biračkog mjesta provodili članovi biračkog odbora Antonio Gregurić i Karla Gregurić te je na taj način glasovalo ukupno šest birača i to Željko Martinić, Ana Trgovec, Anka Trgovec, Ivan Martinić, Ivan Brezak i Stjepan Rafaj. Dalje je utvrđeno da je navedeno da su Antonio Gregurić i Karla Gregurić sa biračkog mjesta otišli u 13,00 sati i vratili se u 13,35 sati. Evidencija je potpisana po Antoniu Greguriću i Karli Gregurić.

9. Osobe koje su kao birači koji nisu u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto te su glasovali izvan biračkog mjesta navedene u Evidenciji izlazaka članova biračkih odbora radi provedbe glasovanja birača izvan biračkog mjesta na lokalnim izborima 2025. - 01.06.2025. za biračko mjesto broj 002 Dubrava Zabočka navedene su i u zapisniku o radu biračkog odbora za izbor gradonačelnika Grada Zaboka na biračkom mjestu broj 2 Dubrava Zabočka pod točkom V./b). Zapisnik o radu biračkog odbora potpisan je od strane svih članova biračkog odbora koji na isti nisu imali primjedbe, kao što primjedbe nisu imali promatrači Magdalena Kahlina (HDZ) i Josip Horvatin (SDP).

10. Uvidom u Zapisnik Gradskog izbornog povjerenstva Grada Zaboka broj KLASA: 012-02/25-01/001 i URBROJ: 2140-6-3/3-25-23 od 1. lipnja 2025. utvrđeno je da je kandidat na izborima za gradonačelnika Grada Zaboka Petar Vrančić izvršio uvid u važeće i nevažeće glasačke listiće sa svih biračkih mjesta na području Grada Zaboka koje je prebrojio zajedno sa Martinom Vrančić te mu je na njegovo traženje uručena preslika Evidencije izlazaka članova biračkih odbora radi provedbe glasovanja birača izvan biračkog mjesta na lokalnim izborima 2025. - 01.06.2025. za biračko mjesto 002 Dubrava Zabočka i preslika Zapisnika o radu biračkog odbora za izbor gradonačelnika Grada Zabok za biračko mjesto 002 Dubrava Zabočka te su Zapisnik potpisali uz Petra Vrančića i Martinu Vrančić članovi Gradskog izbornog povjerenstva Grada Zaboka Kruno Čačko, Petra Lež Vrančić, Iva Latinović, Ivana Belinić, Ozren Hanžek i Dalibor Hržica.

11. Rezultatima drugog kruga glasovanja za izbor gradonačelnika Grada Zaboka provedenog 1. lipnja 2025., KLASA: 012-02/25-01/001 URBROJ: 2140-6-3/3-25-22 od 1. lipnja 2025. utvrđeno je kako je razlika u broju ostvarenih glasova dvaju kandidata na izborima za gradonačelnika Grada Zaboka iznosila 16 glasova u korist Valentine Đurek.

12. U svojem očitovanju Gradsko izorno povjerenstvo Grada Zaboka ističe da iako je bilo nepravilnosti u radu članova biračkog odbora Antonia Gregurića i Karle Gregurić da isto nije utjecalo na rezultat izbora obzirom na razliku u broju glasova koje su kandidati za gradonačelnika Grada Zaboka Valentina Đurek i Petar Vrančić ostvarili na izborima održanim 1. lipnja 2025.

(...)

13. Imajući u vidu navedeno ovo izorno povjerenstvo smatra utvrđenim:

- da je na biračkom mjestu broj 2 Dubrava Zabočka, Grad Zabok izvan biračkog mjesta glasovalo ukupno 6 (šest) birača,

- da je prilikom glasovanja birača Anke Trgovec i Ivana Martinića na njihovoj adresi prebivališta bio prisutan jedan član biračkog odbora i to Antonio Gregurić,

- da ničim nije dokazano da je prilikom glasovanja birača Ivana Brezaka, kojeg podnositelj prigovora poimence navodi u prigovoru, izvan biračkog mjesta bio prisutan samo jedan član biračkog odbora te

- da ničim nije dokazano da je prilikom glasovanja preostala tri birača koji su glasovali izvan biračkog mjesta bio prisutan samo jedan član biračkog odbora,

- da razlika u broju ostvarenih glasova dvaju kandidata na izborima za gradonačelnika Grada Zaboka iznosi 16 glasova u korist Valentine Đurek.

14. Na temelju prednjih utvrđenja ovo izborno povjerenstvo nalazi da je u postupanju Antonia Gregurića i Karle Gregurić bilo nepravilnosti, obzirom da je suprotno odredbi čl. 61. st. 3. ZLI i obvezatnih uputa DIP-a glasovanju birača Anke Trgovec i Ivana Martinića izvan biračkog mjesta, a koje glasovanje izvan biračkog mjesta je bilo opravdano, prisustvovao samo Antonio Gregurić, predsjednik biračkog odbora, dok se Karla Gregurić, članica biračkog odbora, kao druga članica određena za provođenje glasovanja izvan mjesta biračkog odbora nije nalazila na mjestu na kojem su navedeni birači glasovali, odnosno na adresi njihovog prebivališta, već u osobnom automobilu.

15. Podnositelj prigovora u svojem prigovoru ne iznosi druge nepravilnosti u postupku glasovanja već samo isključivo da glasovanju birača izvan biračkog mjesta na biračkom mjestu broj 2 Dubrava Zabočka nisu prisustvovala dva člana biračkog odbora, već isključivo jedan pri čemu ovo izborno povjerenstvo na temelju analize cjelokupne dokumentacije kako je već navedeno nalazi utvrđenim da je takav slučaj bio samo kod Anke Trgovec i Ivana Martinića.

16. Utvrđene nepravilnosti u postupku glasovanja birača Anke Trgovec i Ivana Martinića izvan biračkog mjesta prema stavu ovog izbornog povjerenstva nisu bitno utjecale niti su mogle bitno utjecati na rezultate izbora.

17. Naime, utvrđena je nepravilnost u glasovanju izvan biračkog mjesta za dva od ukupno šest birača koji su na taj način glasovali, dok je razlika u konačnom broju glasova u korist Valentine Đurek 16 (šesnaest) glasova, pa ova dva glasa ni na koji način ne mogu utjecati na rezultat izbora, niti bi na rezultat izbora utjecala činjenica da su utvrđene nepravilnosti i za preostala 4 (četiri) birača koja su glasala izvan biračkog mjesta, jer bi i u tom slučaju opet bila pozitivna razlika broja glasova u korist Valentine Đurek.

18. Pri tome je ovo izborno povjerenstvo imalo u vidu da podnositelj prigovora ne osporava da je na svim preostalim biračkim mjestima pravilno utvrđen zbroj upotrijebljenih listića, zbroj glasova za pojedinog kandidata te ispravnost utvrđenih nevažećih listića, pa primjenom metode iz čl. 97. st. 1. ZLI rezultati izbora za izbor gradonačelnika Grada Zaboka ne bi bili drukčiji.

19. Stoga utvrđena nepravilnost prilikom glasovanja birača Anke Trgovec i Ivana Martinića nije utjecala niti je mogla bitno utjecati na rezultate izbora, a što je pretpostavka za poništenje izbora i ponavljanje izbora na biračkom mjestu obuhvaćenom tom nepravilnosti, a u smislu odredbe čl. 130. st. 2. ZLI."

5. Žalitelj u žalbi ponavlja navode iz prigovora te dodaje da na dan glasovanja u razdoblju u kojem je predsjednik biračkog odbora posjećivao birače kako bi im omogućio glasovanje izvan biračkog mjesta na biračkom mjestu nije bilo ni predsjednika ni zamjenika predsjednika biračkog odbora. Žalitelj isto tako tvrdi da je predsjednik biračkog odbora glasačima koji su glasali izvan biračkog mjesta onemogućio tajnost

glasovanja i to time što je prema vlastitoj izjavi nakon glasovanja on bio taj koji je pospremao listiće u omotnice, iako je to ovlašten učiniti isključivo birač te time što je tražio da glasovanju prisustvuje treća osoba.

Žalitelj predlaže Ustavnom sudu usvajanje žalbe, poništavanje osporenog rješenja ŽIP-a, poništavanje rezultata drugog kruga glasovanja za izbor gradonačelnika Grada Zaboka te donošenje odluke o ponavljanju glasovanja za izbor gradonačelnika Grada Zaboka.

Žalba nije osnovana.

6. Mjerodavni dijelovi članaka 42. stavka 1., 58. stavaka 1. i 2., 61. stavaka 1., 3., 4., 5. i 7. i 130. ZoLI-ja glase:

"Sastav biračkog odbora

Članak 42.

(1) Birački odbor čine predsjednik, potpredsjednik i osam članova.
(...)"

"Članak 58.

(1) Birački odbor izravno provodi glasovanje na biračkom mjestu te osigurava pravilnost i tajnost glasovanja.

(2) U vrijeme trajanja glasovanja na biračkom mjestu moraju biti stalno prisutan predsjednik biračkog odbora ili njegov zamjenik te najmanje četiri člana biračkog odbora.
(...)"

"Članak 61.

1) Birač koji zbog teže bolesti, tjelesnog oštećenja ili nemoći nije u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto, može o tome obavijestiti nadležno izborno povjerenstvo najranije 3 dana prije dana održavanja izbora ili birački odbor na dan održavanja izbora.
(...)

3) Predsjednik biračkog odbora određuje najmanje dva člana biračkog odbora koji će birača posjetiti u mjestu gdje se nalazi i omogućiti mu glasovanje.

4) Birač je dužan najmanje jedanput presavinuti glasački listić na kojem je glasovao, staviti ga u posebnu omotnicu i zatvoriti je. Član biračkog odbora dužan je nakon povratka na biračko mjesto predati omotnicu predsjedniku biračkog odbora.

5) Predsjednik biračkog odbora presavinuti glasački listić iz omotnice odmah ubacuje u glasačku kutiju na biračkom mjestu.
(...)

7) Predsjednik biračkog odbora dužan je u zapisnik o radu biračkog odbora poimenično navesti glasovanje birača iz članka 60. stavka 3. ovoga Zakona te stavka 1. i 6. ovoga članka."

"Podnošenje prigovora i nadležnost za odlučivanje

(...)

Članak 130.

(1) Ako nadležno izborno povjerenstvo, rješavajući o prigovoru utvrdi da je bilo nepravilnosti koje su bitno utjecale ili su mogle utjecati na rezultate izbora, poništiti će radnje i odrediti da se u određenom roku, koji mora omogućiti da se izbori održe na dan kada su raspisani, te radnje ponove.

(2) Ako ne postoji mogućnost ponavljanja poništenih radnji ili ako se nepravilnosti odnose na postupak glasovanja, a bitno su utjecale, odnosno mogle utjecati na rezultat izbora, nadležno izborno povjerenstvo poništiti će izbor i odrediti rok u kojem će se izbor ponoviti."

7. Obvezatna uputa DIP-a klasa: 012-03/25-01/5, urbroj: 507-03/07-25-10 od 14. travnja 2025., broj: L VII o načinu glasovanja birača s tjelesnom manom, nepismenih birača te birača koji nisu u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto ("Narodne novine" broj 69/25.) u mjerodavnom dijelu glasi:

"Birački odbor će svakom biraču, koji je o nemogućnosti pristupa na biračko mjesto pravovremeno obavijestio nadležno izborno povjerenstvo, odnosno na dan izbora (do 12:00 sati) birački odbor, omogućiti glasovanje na adresi u obuhvatu biračkog mjesta.

Radi omogućavanja glasovanja birača koji nije u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto, predsjednik biračkog odbora će prvo provjeriti je li birač za kojeg je zatraženo glasovanje izvan biračkog mjesta upisan u izvadak iz popisa birača, a zatim će odrediti najmanje dva člana biračkog odbora koji će posjetiti birača na adresi u obuhvatu biračkog mjesta i omogućiti mu tajno glasovanje."

8. Ustavni sud je puno puta naglasio da je postupak provođenja izbora strogo formalan postupak u kojem dosljedno treba poštovati sve odredbe zakona u pogledu načina i vremena provođenja pojedinih izbornih radnji. Međutim, Ustavni sud poništava izborne radnje, odnosno izbore i određuje da se u određenom roku izborne radnje, odnosno izbori ponove samo ako utvrdi da je bilo nepravilnosti koje su bitno utjecale ili su mogle utjecati na rezultate izbora.

9. S tim u vezi, Ustavni sud prvenstveno primjećuje da žalitelj tvrdi da je samo na biračkom mjestu 002 Dubrava Zabočka bilo nepravilnosti u glasanju, dok u odnosu na ostala biračka mjesta ne osporava pravilnost izborne procedure.

10. Na temelju uvida u obrazloženje osporenog rješenja kao i u dokumentaciju koju je Ustavnom sudu dostavio nadležni ŽIP, Ustavni sud primjećuje da je nadležni ŽIP utvrdio da je u konkretnom slučaju doista bilo nepravilnosti u glasanju izvan biračkog mjesta u radu biračkog odbora biračkog mjesta 002 Dubrava Zabočka. Ta se nepravilnost sastojala u povredi glasačke procedure zbog dolaska samo jednog člana biračkog odbora na kućnu adresu birača protivno članku 61. stavku 3. ZoLI-ja i Obvezatnoj uputi DIP-a (vidi točke 6. i 7. obrazloženja ove odluke). Međutim, nadležni ŽIP je takvu nepravilnost utvrdio u glasovanju izvan biračkog mjesta za dva od ukupno šest birača koji su na taj način glasovali, dok je razlika u konačnom broju glasova u korist žaliteljeve protukandidatkinje Valentine Đurek 16 (šesnaest) glasova, pa ova dva glasa ni na koji način ne mogu utjecati na rezultat izbora, niti bi na rezultat izbora utjecala činjenica da su utvrđene nepravilnosti i za preostala 4 (četiri) birača koja su glasala izvan biračkog mjesta jer bi i u tom slučaju opet razlika broja glasova u korist Valentine Đurek bila pozitivna.

11. Ustavni sud utvrđuje da takav zaključak nadležnog ŽIP-a nije proizvoljan te da je doista točno da sve i da je u slučaju svih 6 (šest) birača koji su glasovali izvan biračkog mjesta došlo do povrede glasačke procedure, ta činjenica ne bi utjecala na rezultate

izbora jer bi razlika broja glasova i u toj situaciji bila pozitivna u korist žaliteljeve protukandidatkinje. Stoga nema osnova za poništenje izbora na temelju podnositeljeva prigovora o nepropisno sastavljenom biračkom odboru prilikom glasovanja izvan biračkog mjesta. Upravo iz razloga što spornih 6 (šest) glasova nema odlučujući utjecaj na izborni rezultat, ni prigovor žalitelja koji se tiče tvrdnje da je predsjednik biračkog odbora onemogućio tajnost glasovanja prilikom kućne posjete biračima koji nisu bili u mogućnosti osobno pristupiti biralištu nije nepravilnost na osnovu koje bi trebalo poništiti izbore. Osim toga, ukazuje se da u odnosu na potonji prigovor i birači koji smatraju da im je povrijeđeno pravo na tajnost glasovanja i žalitelj imaju na raspolaganju kaznenopravni zaštitni mehanizam na temelju članka 336. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) koji kriminalizira povredu tajnosti glasovanja.

12. Ustavni sud nastavno podsjeća da je više puta u svojim odlukama donesenim u postupcima radi zaštite izbornog prava istaknuo kako sve tvrdnje o navodnim nepravilnostima ili nezakonitostima u izbornom postupku moraju biti potkrijepljene odgovarajućim dokazima (vidjeti odluku broj: U-VIIA-3065/13 od 28. svibnja 2013. /www.usud.hr/). Žalitelj ni na koji način nije potkrijepio svoj navod da je birački odbor na biračkom mjestu bio nepropisno sastavljen za vrijeme izbivanja predsjednika biračkog odbora sa biračkog mjesta zbog omogućavanja pojedinim biračima da glasuju od kuće. Njegove tvrdnje u suprotnosti su sa zapisnikom o radu biračkog odbora na koji ni članovi biračkog odbora ni promatrači nisu imali primjedbi.

13. Zaključno, nakon razmatranja žalbenih navoda, osporenog rješenja, kao i ostale mjerodavne dokumentacije, Ustavni sud je utvrdio da je osporeno rješenje ŽIP-a doneseno u skladu s mjerodavnim člancima ZoLI-ja. Ustavni sud stoga prihvaća kao pravilne, zakonite i dostatno obrazložene razloge kojima je ŽIP u osporenom rješenju otklonio žaliteljeve prigovore.

14. Stoga, Ustavni sud žalbu ocjenjuje neosnovanom.

15. Slijedom navedenog, na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 91. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) donesena je odluka kao u izreci.

PREDSJEDNIK
dr. sc. Miroslav Šeparović, v. r.