



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2823/2025

Zagreb, 3. lipnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Goran Selanec, predsjednik Vijeća, te suci Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi Igora Pavelića, nositelja kandidacijske liste političkih stranaka Hrvatska demokratska zajednica - HDZ, Hrvatska stranka umirovljenika - HSU i Domovinski pokret - DP u postupku izbora za članove Gradskog vijeća Grada Belog Manastira, na sjednici održanoj 3. lipnja 2025. jednoglasno je donio

ODLUKU

Odbija se kao neosnovana žalba Igora Pavelića, nositelja kandidacijske liste političkih stranaka Hrvatska demokratska zajednica - HDZ, Hrvatska stranka umirovljenika - HSU i Domovinski pokret - DP u postupku izbora za članove Gradskog vijeća Grada Belog Manastira, izjavljena protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Osječko - baranjske županije KLASA: 012-05/25-01/35, URBROJ: 2158-24-25-4, od 27. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Igor Pavelić, nositelj kandidacijske liste političkih stranaka Hrvatska demokratska zajednica - HDZ, Hrvatska stranka umirovljenika - HSU i Domovinski pokret - DP u postupku izbora za članove Gradskog vijeća Grada Belog Manastira (u daljnjem tekstu: žalitelj), podnio je 29. svibnja 2025. žalbu protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Osječko - baranjske županije KLASA: 012-05/25-01/35, URBROJ: 2158-24-25-4, od 27. svibnja 2025. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje).

Žalba nije osnovana.

2. Žalitelj je 26. svibnja 2025. Županijskom izbornom povjerenstvu Osječko - baranjske županije (u daljnjem tekstu: ŽIP) podnio prigovor na službene rezultate izbora članova Gradskog vijeća Grada Belog Manastira provedenih 18. svibnja 2025., koji su objavljeni 24. svibnja 2025. nakon rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Osječko-baranjske županije, KLASA: 012-05/25-01/34, URBROJ: 2158-24-25-14 od 24. svibnja 2025. Tim rješenjem prihvaćen je prigovor političke stranke Socijaldemokratska partija Hrvatske - SDP te su nakon ponovnog prebrojavanja glasačkih listića (glasova) za izbor članova Gradskog vijeća Grada Belog Manastira provedenih 18. svibnja 2025., na biračkom mjestu broj 9 - Dom zdravlja Beli Manastir, utvrđeni novi rezultati jer je zaključeno da je birački odbor prilikom ispunjavanja Zapisnika o radu zamijenio brojeve glasova koje je dobila politička stranka

Socijaldemokratska partija Hrvatske - SDP s glasovima koje je dobila politička stranka Samostalna demokratska srpska stranka - SDSS.

Žalitelj je u podnesenom prigovoru tražio poništenje provedenih radnji i određivanje ponovne provedbe izbora na biračkom mjestu broj 9 - Dom zdravlja Beli Manastir.

3. ŽIP je osporenim rješenjem odbio kao neosnovan prigovor žalitelja uz sljedeće obrazloženje:

"Odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-VIIA-2656/2025 od 23. svibnja 2025., koja je ispravljena rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-VIIA-2656/2025 od 24. svibnja 2025., ukinuto je rješenje Županijskog izbornog povjerenstva Osječko-baranjske županije KLASA: 012-05/25-01/34, URBROJ: 2158-24-25-6 od 21. svibnja 2025. te je predmet po prigovoru političke stranke SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE - SDP, vraćen na ponovni postupak. Istom odlukom naloženo je Županijskom izbornom povjerenstvu Osječko-baranjske županije izvršiti ponovno prebrojavanje glasačkih listića na izborima za članove Gradskog vijeća Grada Belog Manastira provedenih 18. svibnja 2025., na biračkom mjestu broj 9 - Dom zdravlja Beli Manastir.

Postupajući po odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske, Županijsko izbornom povjerenstvo Osječko-baranjske županije je na sjednici održanoj 24. svibnja 2025. izvršilo ponovno prebrojavanje glasačkih listića za izbor članova Gradskog vijeća Grada Belog Manastira na biračkom mjestu broj 9 - Dom zdravlja Beli Manastir. Nakon izvršenog ponovnog prebrojavanja utvrđeno je da je prigovor političke stranke SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE - SDP osnovan jer je birački odbor prilikom ispunjavanja Zapisnika o radu zamijenio brojeve glasova koje je dobila politička stranka SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE - SDP s glasovima koje je dobila politička stranka SAMOSTALNA DEMOKRATSKA SRPSKA STRANKA - SDSS, što je rezultiralo pogrešnim upisom rezultata na tom biračkom mjestu i posljedično tome pogrešno objavljenim ukupnim službenim rezultatima za izbor članova Gradskog vijeća Grada Belog Manastira provedenim 18. svibnja 2025.

U skladu s takvim utvrđenjem, Gradsko izbornom povjerenstvo Grada Belog Manastira izvršilo je ispravak objavljenih rezultata za izbor članova Gradskog vijeća Grada Belog Manastira provedenim 18. svibnja 2025., na biračkom broj 9 - Dom zdravlja Beli Manastir te je potom 24. svibnja 2025., u skladu s člankom 86. Zakona, objavilo nove službene rezultate za izbor članova Gradskog vijeća Grada Belog Manastira.

Podnositelj prigovora osporava objavljene službene rezultate, pri čemu zapravo ukazuje da nije trebalo doći do ponovnog prebrojavanja glasačkih listića (glasova) jer su svi članovi biračkog odbora potpisali Zapisnik o radu biračkog odbora (koji je javna isprava) i nisu imali primjedbi na njegov sadržaj. Pri tome podnositelj prigovora ne iznosi razloge zbog kojih bi sada, nakon ponovnog prebrojavanja glasačkih listića (glasova), bila dovedena u pitanje vjerodostojnost rezultata glasovanja na navedenom biračkom mjestu.

Uvažavajući sadržaj izjava koje su dale predsjednica, potpredsjednica i dvije članice biračkog odbora, Ustavni sud Republike Hrvatske je utvrdio da '... ne može nedvojbeno otkloniti sumnju o navodnim nepravilnostima u postupku prebrojavanja glasova, zbog čega je potrebno izvršiti kontrolu i ponovno prebrojavanja glasačkih listića ... Dakle, svaka sumnja u pravilnost prebrojavanja glasačkih listića otklonjena je od strane Županijskog izbornog povjerenstva Osječko-baranjske županije ponovnim prebrojavanjem glasačkih listića, pri čemu se ističe da je ponovnom prebrojavanju glasačkih listića bio prisutan i član proširenog sastava Županijskog izbornog povjerenstva Osječko-baranjske županije iz redova jedne od političkih stranaka koje podnose prigovor te isti nije imao primjedbi na izvršeno ponovno prebrojavanje.

U odnosu na dostavljene izjave članova biračkog odbora na biračkom mjestu broj 9 - Dom zdravlja Beli Manastir, koji su imenovani od strane političke stranke HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA - HDZ, kao jedne od podnositeljica prigovora, potrebno je istaknuti da članovi biračkog odbora ne ukazuju na postojanje nepravilnosti koje su utjecale ili mogle utjecati na zakonitost provedbe izbora, nego samo potvrđuju da su svi članovi biračkog odbora potpisali Zapisnik o radu i da nisu imali primjedbi na isti, što niti nije sporno.

Za napomenuti je da je rješenjem Županijskog izbornog povjerenstva Osječko-baranjske županije, KLASA: 012-05/25-01/34, URBROJ: 2158-24-25-14 od 24. svibnja 2025., utvrđeno da nije bilo promjene u broju glasova koje je dobio podnositelj prigovora na biračkom mjestu broj 9, koji je dobio 89 glasova i prvim i ponovnim prebrojavanjem glasačkih listića.

Dakle (...) podnositelj prigovora ne iznosi valjane razloge koji bi doveli u sumnju rezultate izbora za članove Gradskog vijeća Grada Belog Manastira, objavljene 24. svibnja 2025. (...)"

4. Žalitelj u podnesenoj žalbi ističe povrede članaka 19. stavka 1. i 45. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.). Smatra da bi, zbog osporavanja zapisnika o radu biračkog odbora i ponovnog prebrojavanja glasova koji su bitno utjecali na rezultate izbora jer se time promijenio broj mandata političkih stranaka u Gradskom vijeću Grada Belog Manastira, radi otklanjanja svake sumnje u poštenost izbora, trebalo poništiti pobijano rješenje te odrediti ponovno provođenje izbora na biračkom mjestu broj 9 - Dom zdravlja Beli Manastir, i to s drugim članovima biračkog odbora.

5. Članci 86. stavak 1. i 130. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.; u daljnjem tekstu: ZoLI), glase:

"Članak 86.

(1) Rezultate izbora za članove predstavničkog tijela utvrđuje nadležno izorno povjerenstvo jedinice na temelju rezultata glasovanja (...).
(...)"

"Članak 130.

(1) Ako nadležno izorno povjerenstvo, rješavajući o prigovoru utvrdi da je bilo nepravilnosti koje su bitno utjecale ili su mogle utjecati na rezultate izbora, poništiti će radnje i odrediti da se u određenom roku, koji mora omogućiti da se izbori održe na dan kada su raspisani, te radnje ponove.

(2) Ako ne postoji mogućnost ponavljanja poništenih radnji ili ako se nepravilnosti odnose na postupak glasovanja, a bitno su utjecale, odnosno mogle utjecati na rezultat izbora, nadležno izorno povjerenstvo poništiti će izbor i odrediti rok u kojem će se izbor ponoviti."

6. Ustavni sud, prije svega, primjećuje da se navodi žalbe iscrpljuju u ponavljanju navoda prigovora kojeg je žalitelj prethodno uputio ŽIP-u.

Uvidom u osporeno rješenje te dostavljenu dokumentaciju Ustavni sud ocjenjuje da je ŽIP postupajući po prigovoru žalitelja utvrdio sve odlučne činjenice za ocjenu zakonitosti i pravilnosti izbora te pravilno utvrdio da žalitelj nije dokazao da bi postojale nepravilnosti koje su bitno utjecale ili mogle utjecati na rezultate izbora u smislu članka 130. ZoLI-ja.

Naime, podnositelj prigovara službenim rezultatima izbora članova Gradskog vijeća Grada Belog Manastira objavljenim 24. svibnja 2025. zbog toga što je na biračkom mjestu broj 9 - Dom zdravlja Beli Manastir došlo do ponovnog prebrojavanja glasova, pri čemu ne navodi konkretno razloge zbog kojih smatra da je ponovno prebrojavanje glasova dovelo u pitanje pravilnost rezultata izbora.

Do ponovnog prebrojavanja glasova došlo je upravo na temelju odluke Ustavnog suda broj: U-VII-2656/2025 od 23. svibnja 2025., ispravljene rješenjem Ustavnog suda broj: U-VII-2656/2025 od 24. svibnja 2025, kojom je naloženo Županijskom izbornom povjerenstvu Osječko-baranjske županije izvršiti ponovno prebrojavanje glasačkih listića na predmetnom biračkom mjestu zbog sumnje o mogućoj nepravilnosti u postupku prebrojavanja glasova provedenim 18. svibnja 2025.

Osim toga, iz osporenog rješenja proizlazi da je pri ponovnom prebrojavanju glasačkih listića bio prisutan i član proširenog sastava Županijskog izbornog povjerenstva Osječko - baranjske županije iz političke stranke čiji je nositelj kandidacijske liste žalitelj te da isti nije imao primjedbi na izvršeno ponovno prebrojavanje.

7. Imajući u vidu navedeno, Ustavni sud utvrđuje da je osporeno rješenje doneseno u skladu s mjerodavnim člancima ZoLI-ja i da njime nije povrijeđeno izbornopravo žalitelja, zbog čega se njegova žalba smatra neosnovanom.

8 Stoga je, na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 87. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), odlučeno kao u izreci.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Goran Selanec, v. r.