



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2716/2025
Zagreb, 26. svibnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Goran Selanec, predsjednik Vijeća, te suci Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi za zaštitu izbornog prava Hrvatske demokratske zajednice Osječko-baranjske županije, koju zastupa Ivan Anušić, predsjednik županijske organizacije Hrvatske demokratske zajednice, na sjednici održanoj 26. svibnja 2025. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Usvaja se žalba Hrvatske demokratske zajednice Osječko-baranjske županije, koju zastupa Ivan Anušić, predsjednik županijske organizacije Hrvatske demokratske zajednice, podnesena protiv rješenja Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske klasa: UP/I-012-03/25-04/8, ur.broj: 507-03/03-25-1 od 22. svibnja 2025.

II. Ukida se rješenje Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske klasa: UP/I-012-03/25-04/8, ur.broj: 507-03/03-25-1 od 22. svibnja 2025. i predmet se vraća Državnom izbornom povjerenstvu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

III. Nalaže se Državnom izbornom povjerenstvu Republike Hrvatske izvršiti ponovno prebrojavanje glasačkih listića na izborima za članove Županijske skupštine Osječko - baranjske županije na biračkim mjestima broj 82 (u Osnovnoj školi Jagode Truhelke u Osijeku) i 4 (u Osnovnoj školi Ivana Kukuljevića u Belišću) provedenim 18. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Hrvatska demokratska zajednica Osječko-baranjske županije (u daljnjem tekstu: žaliteljica), koju zastupa Ivan Anušić, predsjednik županijske organizacije Hrvatske demokratske zajednice, podnijela je 25. svibnja 2025. žalbu protiv rješenja Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske klasa: UP/I-012-03/25-04/8, ur.broj: 507-03/03-25-1 od 22. svibnja 2025. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje DIP-a).

1.1. Osporenim je rješenjem DIP-a prigovor žaliteljice od 21. svibnja 2025., kojim izražava sumnju u zakonitost provedbe upisa broja ostvarenih glasova u zapisnike biračkih odbora na biračkim mjestima broj 82 (u Osnovnoj školi Jagode Truhelke u Osijeku) i 4 (u Osnovnoj školi Ivana Kukuljevića u Belišću) za izbor članova Županijske

skupštine Osječko - baranjske županije odbijen kao neosnovan, uz sljedeće obrazloženje:

"Državno izborno povjerenstvo zaprimilo je putem elektroničke pošte 21. svibnja 2025. prigovor političke stranke HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA - HDZ (dalje: podnositelj prigovora) na rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije.

Podnositelj prigovora u prigovoru pod nazivom 'Prigovor na Zapisnike i utvrđene rezultate izbora za vijećnike županijske skupštine Osječko-baranjske županije na izborima održanim 18. svibnja 2025. godine' navodi daje uvidom u rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije provedenih 18. svibnja 2025. utvrdio 'dvije nedvojbene nelogičnosti koje su od utjecaja na rezultate' te stoga smatra da su zamijenjeni rezultati HDZ-a i koalicijskih partnera i SDP-a i koalicijskih partnera. Navodi kako su na biračkom mjestu 82. u Osijeku utvrđeni i objavljeni slijedeći rezultati: županijska skupština: - SDP, MOŽEMO 168 - HDZ i ostali 53, župan: - NATAŠA TRAMIŠAK 177 - SANJA BJEŽANČEVIĆ 55, gradsko vijeće: - HDZ i ostali 164 - SDP 50, gradonačelnik: - IVAN RADIĆ 212 - VJERAN MARIJAŠEVIĆ 40, a na biračkom mjestu 4. u Belišću slijedeći rezultati: županijska skupština: - SDP, MOŽEMO 272 - HDZ i ostali 192, župan: NATAŠA TRAMIŠAK 239 - SANJA BJEŽANČEVIĆ 219, gradsko vijeće: - HDZ i ostali 104 - SDP 73, gradonačelnik: - DAVOR ŠEGO 116 - MIRA ANIĆ 67 te daje iz navedenih rezultata očito daje prilikom utvrđivanja rezultata za županijsku skupštinu zamijenjen rezultat HDZ-a i SDP-a i pogrešno upisan u zapisnik.

Neposredno nakon zaprimanja predmetnog prigovora, Državno izborno povjerenstvo zaprimilo je elektroničkom poštom dopis Mihaela Čevizovića u kojem se navodi da predstavnicima HDZ-a nije bio dozvoljen prijepis zapisnika te da ima sumnju da su se glasovi HDZ-a i SDP-a omaškom zamijenili, a da se on 'potpisao na isti zapisnik s obzirom da je bilo jako puno zapisnika i vjerujući da je sve ok'. Kako je dopis zaprimljen neposredno nakon te sadržajno odgovora predmetnom prigovoru, uvidom u sastav biračkih odbora utvrđeno je daje Mihael Čevizović bio član biračkog odbora na biračkom mjestu broj 82. OSNOVNA ŠKOLA JAGODE TRUHELKE u Osijeku, imenovan na prijedlog podnositelja prigovora te je stoga Državno izborno povjerenstvo ovaj dopis razmatralo kao dopunu predmetnog prigovora i to u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje rezultata izbora.

Prigovor je neosnovan.

Odlučujući o prigovoru i dopuni prigovora, Državno izborno povjerenstvo izvršilo je uvid u zapisnike o radu biračkih odbora za izbor članova Županijske skupštine Osječko- baranjske županije za biračko mjesto broj 82. OSNOVNA ŠKOLA JAGODE TRUHELKE u Osijeku i za biračko mjesto broj 4. OSNOVNA ŠKOLA IVANA KUKULJEVIĆA u Belišću.

Uvidom u zapisnik o radu biračkog odbora za biračko mjesto 82. u Osijeku utvrđeno je da je kandidacijska lista pod rednim brojem 2. predlagatelja HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA-HDZ, DOMOVINSKI POKRET-DP, DEMOKRATSKI SAVEZ NACIONALNE OBNOVE - DESNO i HRVATSKA SOCIJALNO-LIBERALNA STRANKA -HSLs dobila 53 glasa, a da je kandidacijska lista pod rednim brojem 6. predlagatelja SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE - SDP i MOŽEMO! - POLITIČKA PLATFORMA - MOŽEMO! dobila 168 glasova. Nadalje, utvrđeno je da na biračkom mjestu nije bilo promatrača, ali da članovi biračkog odbora nisu imali niti jednu primjedbu na zapisnik o radu biračkog odbora, a osobito takvu koja bi se odnosila na broj glasova navedenih u zapisnicima o radu biračkih odbora, što upućuje da na ovom biračkom mjestu nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora.

S obzirom na naknadnu izjavu Mihaela Čevizovića, člana biračkog odbora o tome daje potpisao predmetni zapisnik vjerujući daje sve ok, a da ima sumnju da su se glasovi HDZ- a i SDP-a omaškom zamijenili, napominje se da su u radu biračkog odbora na tom biračkom mjestu sudjelovala još dva člana biračkog odbora imenovana

na prijedlog podnositelja prigovora, koja nisu imala primjedbu te su potpisala predmetni zapisnik o radu biračkog odbora.

Uvidom u zapisnik o radu biračkog odbora za biračko mjesto 4. u Belišću utvrđeno je daje kandidacijska lista pod rednim brojem 2. predlagatelja HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA-HDZ, DOMOVINSKI POKRET-DP, DEMOKRATSKI SAVEZ NACIONALNE OBNOVE - DESNO i HRVATSKA SOCIJALNO-LIBERALNA STRANKA -HSLs dobila 192 glasa, a da je kandidacijska lista pod rednim brojem 6. predlagatelja SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE - SDP i MOŽEMO! - POLITIČKA PLATFORMA - MOŽEMO! dobila 212 glasova. Nadalje, utvrđeno je da članovi biračkog odbora i promatrači nisu imali niti jednu primjedbu na zapisnik o radu biračkog odbora te da na ovom biračkom mjestu nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora, a osobito takvih koje bi se odnosile na broj glasova navedenih u zapisniku o radu biračkih odbora.

Zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu snagu javne isprave (službenog dokumenta), što potvrđuje praksa Ustavnog suda Republike Hrvatske (Odluke Ustavnog suda broj U-VIIA-2980/2013, od 24. svibnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015.).

Slijedom navedenog, Državno izborno povjerenstvo poklonilo je vjeru zapisnicima i ocijenilo neosnovanim navode iz prigovora i dopune prigovora, koji upućuju na nepravilnosti u postupanju biračkog odbora pri ispunjavanju zapisnika odnosno da je prilikom utvrđivanja rezultata zamijenjen rezultat HDZ-a i SDP-a i pogrešno upisan u zapisnik.

Navodi podnositelja prigovora o nedvojbenim nelogičnostima koje su od utjecaja na rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije, kojima se upućuje na navodne nepravilnosti u postupku utvrđivanja rezultata navedenih izbora odnosno upisivanja rezultata glasovanja u zapisnike o radu biračkog odbora nisu potkrijepljeni nikakvim dokazima već predstavljaju subjektivno mišljenje podnositelja prigovora te kao takvi ne mogu biti osnova za ponovno utvrđivanje rezultata izbora članova Županijske skupštine Osječko- baranjske županije. Isključivo činjenica je podnositelj prigovora kao predlagatelj kandidacijskih lista odnosno kandidata na ostalim vrstama lokalnih izbora koje su se na predmetnim biračkim mjestima provodile istovremeno s izborima članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije ostvario bolji rezultat odnosno dobio više glasova u odnosu na predlagatelje SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE - SDP i MOŽEMO! - POLITIČKA PLATFORMA - MOŽEMO! ne upućuje nužno na nepravilnosti u izbornom postupku, kako to pogrešno zaključuje podnositelj prigovora.

Za izborne postupke vrijedi načelo prema kojem su ti postupci strogo formalni pa stoga i pravna zaštita u tim postupcima podliježe strogo formalnim pravilima. Razlozi zbog kojih se može iznimno dopustiti ponovno utvrđivanje rezultata glasovanja odnosno prebrojavanje glasačkih listića na biračkom mjestu uvijek moraju biti objektivno opravdani, dostatni i relevantni te detaljno i jasno obrazloženi, kako se to navodi i u Odluci Ustavnog suda broj: U-VIIA-3278/2013 od 11. lipnja 2013.

Navode Mihaela Čevizovića iz dopune prigovora o tome da članovima biračkih odbora 'kao predstvanicima ispred HDZ-a' nije bio dozvoljen prijepis zapisnika iako na to imaju pravo, Državno izborno povjerenstvo nije razmatralo s obzirom da podnositelj prigovora isto nije naveo u predmetnom prigovoru, a Mihael Čevizović kao član biračkog odbora nije ovlašten podnositelj prigovora na rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko- baranjske županije.

Slijedom svega navedenog, Državno izborno povjerenstvo na osnovi članka 129. stavka 4. Zakona odlučilo je kao u izreci ovoga Rješenja."

2. Žaliteljica u žalbi ponavlja navedeni prigovor, navodeći sljedeće razloge:

"Rješenjem Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske, Klasa: UP/I-012-03/25-04/8; Urbroj: 507-03/03-25-1 od 22. svibnja 2025. godine odbijen je kao

neosnovan prigovor Hrvatska demokratska zajednica Osječko-baranjske županije (HDZ OBŽ) od 21. svibnja 2025. godine, a koji je bio podnesen putem elektroničke pošte Državnom izbornom povjerenstvu na rezultate izbora članova Županijske skupštine Osječko-baranjske županije. Time podnositelju prigovora nije omogućeno korištenje djelotvornog pravnog sredstva koje bi dovelo do ponovnog brojanja listića i time do objektivnog utvrđivanja prave volje birača. Podnositelj prigovora je jasno ukazao na dvije nedvojbene nelogičnosti koje mogu biti od utjecaja na utvrđene izborne rezultate. Naime, podnositelj smatra kako zamijenjeni rezultati HDZ-a i koalicijskih partnera i SDP-a i koalicijskih partnera i to na način da:

Na biračkom mjestu 82. u Osijeku utvrđeni su i objavljeni slijedeći rezultati: županijska skupština: - SDP, MOŽEMO 168 - HDZ i ostali 53; župan: - NATAŠA TRAMIŠAK 177 - SANJA

BJEŽANČEVIĆ 55 gradsko vijeće: - HDZ i ostali 164 - SDP 50; gradonačelnik: - IVAN RADIĆ 212 - VJERAN MARIJAŠEVIĆ 40.

Iz navedenih rezultata očito je da je prilikom utvrđivanja rezultata za Županijsku skupštinu Osječko-baranjske županije došlo do zamjene rezultata HDZ-a i SDP-a i pogrešno upisan zapisnik.

Također, na biračkom mjestu 4. u Belišću utvrđeni su i objavljeni slijedeći rezultati: županijska skupština: - SDP, MOŽEMO 212 - HDZ i ostali 192; župan: NATAŠA TRAMIŠAK 239 - SANJA BJEŽANČEVIĆ 219 gradsko vijeće: - HDZ i ostali 104 - SDP 73; gradonačelnik: - DAVOR ŠEGO 116 - MIRA ANIĆ 67.

Iz navedenih rezultata očito je da je prilikom utvrđivanja rezultata za Županijsku skupštinu Osječko-baranjske županije došlo do zamjene rezultata HDZ-a i SDP-a i pogrešno upisan u zapisnik.

Neposredno nakon upućivanja prigovora, DIP-u se obratio elektroničkom poštom član biračkog odbora na biračkom mjestu broj 82, Osnovna škola Jagode Truhelke u Osijeku Mihael Čevizović, a koji je ukazao na određene nepravilnosti u radu biračkog odbora. Citiramo *'Nama kao predstavnicima ispred Hdz-a nije bio dozvoljen prijepis zapisnika iz ne znam kojeg razlog, a imamo pravo na njega. Imam još sumnju da su glasovi HDZ-a i SDP-a omaškom zamijenili i ja se sam se potpisao na isti zapisnik s obzirom da je bilo jako puno zapisnika i vjerujući da je sve ok.'*

U obrazloženju pobijanog rješenja, Državno izborno povjerenstvo je utvrdilo da niti na jednom od dva sporna biračka mjesta nije bilo prigovora članova biračkih odbora na zapisnik, što je točno ALI i dalje postoji opravdana sumnja u ispravnost rezultata za Županijsku skupštinu Osječko-baranjske županije, kako je to bilo navedeno u pritužbi/prigovoru DIP-u upućenom elektroničkom poštom od 21. svibnja 2025. godine, izjavi/prigovoru Mihaela Čevizovića, kao člana biračkog odbora na biračkom mjestu broj 82, od 21. svibnja 2025. godine upućenog DIP-u elektroničkom poštom, a što dodatno potkrepljujemo izjavama i drugih članova biračkih odbora sa spornih biračkim mjesta (u prilogu), kako slijedi:

Lucija Zec, članica biračkog odbora na biračkom mjestu broj 82, Osnovna škola Jagode Truhelke u Osijeku, izjava od 24. svibnja 2025. godine

Bernard Bisaki, članica biračkog odbora na biračkom mjestu broj 82, Osnovna škola Jagode Truhelke u Osijeku, izjava od 24. svibnja 2025. godine

Brankica Jelić, članica biračkog odbora biračkog mjesta broj 4, Osnovna škola Ivana Kukuljevića u Belišću

Vlado Jung, član biračkog odbora biračkog mjesta broj 4, Osnovna škola Ivana Kukuljevića u Belišću.

Svi gore navedeni u svojim izjavama izražavaju ozbiljnu sumnju u mogućnost zamjene izbornih rezultata.

Također postoji i javni pogovor građana o namjernoj zamjeni izbornih rezultata na navedena dva biračka mjesta.

Smatramo kako su ovo objektivno opravdani, dostatni, relevantni te jasno i detaljno obrazloženi razlozi kako bi se podnositelju omogućilo korištenje djelotvornog pravnog sredstva kojim bi se podnositelju žalbe dopustio uvid u birački materijal sa

biračkog mjesta broj 82, Osnovna škola Jagode Truhelke u Osijeku i biračkog mjesta broj 4, Osnovna škola Ivana Kukuljevića u Belišću, a podredno da Ustavni sud RH naloži ponovno brojanje glasačkih listića na navedenim biračkim mjestima, a čime bi se dovelo do objektivnog utvrđivanja prave volje birača.

(...)

2.1. Povreda čl. 45 Ustava Republike Hrvatske - pravo na slobodne izbore
Podnositelj smatra da je osporenim rješenjem Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske, Klasa: UP/I-012-03/25-04/8; Urbroj: 507-03/03-25-1 od 22. svibnja 2025. godine povrijeđeno pravo na slobodne i demokratske izbore jer relevantne sumnje u točnost izbornog rezultata nisu otklonjene dodatnim provjerama - uvidom u birački materijal ili ponovnim prebrojavanjem glasačkih listića na spornim biračkim mjestima.

2.2. Povreda čl. 19 st. 1. Ustava Republike Hrvatske - zakonitost postupanja tijela vlasti

Tijela javne vlasti su dužna postupati zakonito, dok u ovom slučaju Državno izborno povjerenstvo nije iskoristilo zakonsku mogućnost dodatne provjere činjenica (omogućavanje podnositelju prigovora uvid u birački materijal ili ponovnim prebrojavanjem glasačkih listića na spornim biračkim mjestima).

2.3. Povreda prava na djelotvoran pravni lijek iz čl. 18 st. 1 Ustava Republike Hrvatske

Usprkos sumnji u ispravnost rezultata i prigovoru podnositelja ove žalbe, a potkrepljenoj izjavom člana biračkog odbora i javnom pogovoru građana, podnositelju nije omogućeno korištenje djelotvornog pravnog sredstva koje bi dovelo do ponovnog brojanja listića i time do objektivnog utvrđivanja prave volje birača, pri čemu se pozivamo na odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-VIIA-2656/25 od 23. svibnja 2025. godine, a kojom je Ustavni sud naložio ponovno prebrojavanje glasova.

(...)

Slijedom svega navedenog, podnositelj predlaže Ustavnom sudu Republike Hrvatske da ukine osporeno rješenje Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske, Klasa: UP/I-012- 03/25-04/8; Urbroj: 507-03/03-25-1 od 22. svibnja 2025. godine i dopusti podnositelju žalbe uvid u birački materijal sa biračkog mjesta broj 82, Osnovna škola Jagode Truhelke u Osijeku i biračkog mjesta broj 4, Osnovna škola Ivana Kukuljevića u Belišću, a podredno da naloži ponovno brojanje glasačkih listića."

2.1. Također, žaliteljica je uz žalbu dostavila preslike izjava četiriju članova biračkih odbora na biračkim mjestima broj 82 (u Osnovnoj školi Jagode Truhelke u Osijeku) i 4 (u Osnovnoj školi Ivana Kukuljevića u Belišću) od 21. svibnja 2025., kako slijedi:

- Lucija Zec, članica biračkog odbora na biračkom mjestu broj 82, Osnovna škola Jagode Truhelke u Osijeku, izjava od 24. svibnja 2025. iz koje proizlazi da je "potpisala zapisnik u koji nije imala uvid";

- Bernard Bisaki, član biračkog odbora na biračkom mjestu broj 82, Osnovna škola Jagode Truhelke u Osijeku, izjava od 24. svibnja 2025. iz koje proizlazi da "nije imao uvid u cjelokupnu dokumentaciju koju je potpisivao", da "u trenutku potpisa nije bio upoznat s točnim sadržajem dokumentacije ni s konkretnim brojkama", da je "dokumentaciju potpisao bez punih informacija odnosno na slijepo";

- Brankica Jelić, članica biračkog odbora biračkog mjesta broj 4, Osnovna škola Ivana Kukuljevića u Belišću, izjava od 24. svibnja 2025. iz koje proizlazi da ista "predlaže prebrojavanje glasačkih listića na navedenom biračkom mjestu, budući da postoji visoka vjerojatnost kako objavljeni rezultati izbora ne odgovaraju stvarnim rezultatima";

- Vlado Jung, član biračkog odbora biračkog mjesta broj 4, Osnovna škola Ivana Kukuljevića u Belišću, izjava od 24. svibnja 2025., a koji također "predlaže

prebrojavanje glasačkih listića na navedenom biračkom mjestu, budući da postoji visoka vjerojatnost kako objavljeni rezultati izbora ne odgovaraju stvarnim rezultatima".

2.2. Žaliteljica predlaže ukidanje osporenog rješenja DIP-a i dopuštanje žaliteljici da izvrši uvid u birački materijal s biračkih mjesta broj 82 (u Osnovnoj školi Jagode Truhelke u Osijeku) i 4 (u Osnovnoj školi Ivana Kukuljevića u Belišću), a podredno nalaganje ponovnog prebrojavanja glasačkih listića s navedenih biračkih mjesta.

Žalba je osnovana.

3. Članci 42. stavci 1. i 2., 48. točka 2. i 51. točka 2. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.; u daljnjem tekstu: ZoLI), glase:

"Sastav biračkog odbora

Članak 42.

(1) Birački odbor čine predsjednik, potpredsjednik i osam članova.

(2) Četiri člana biračkog odbora određuje većinska politička stranka, odnosno političke stranke, a četiri člana oporbena politička stranka, odnosno političke stranke, sukladno stranačkom sastavu predstavničkog tijela pojedine jedinice.

(...)"

"Državno izborno povjerenstvo

Članak 48.

Državno izborno povjerenstvo:

(...)

2. nadzire rad županijskih, gradskih i općinskih izbornih povjerenstava te Izbornog povjerenstva Grada Zagreba,

(...)"

"Županijsko izborno povjerenstvo

Članak 51.

Županijsko izborno povjerenstvo:

(...)

2. nadzire rad općinskih i gradskih izbornih povjerenstava,

(...)"

4. Osporenim rješenjem DIP-a prigovor žaliteljice kojim izražava sumnju u zakonitost provedbe upisa broja ostvarenih glasova u zapisnike biračkih odbora na biračkim mjestima broj 82 (u Osnovnoj školi Jagode Truhelke u Osijeku) i 4 (u Osnovnoj školi Ivana Kukuljevića u Belišću), a koji ponavlja i u žalbi, odbijen je kao neosnovan. Prema stajalištu nadležnog DIP-a, zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu snagu javne isprave (odnosno službenog dokumenta), a u konkretnom slučaju članovi biračkih odbora koji su imenovani od strane žaliteljice nisu imali primjedbi na zapisnik o radu biračkih odbora, a osobito takve koji bi se odnosili na broj glasova, pri čemu DIP u bitnom navodi da podnositelja prigovora nisu potkrijepljeni nikakvim dokazima, već da predstavljaju subjektivno mišljenje koje ne može biti osnova za ponovno utvrđivanje rezultata izbora.

5. Ustavni sud je prilikom odlučivanja uzeo u obzir izjave članova biračkih odbora koje je priložila žaliteljica.

Ustavni sud primjećuje da su priložene izjave dane od strane osoba koje su članovi spornih biračkih odbora. U tom smislu, radi se o izjavama službenih osoba. Istovremeno, Ustavni sud primjećuje da su konkretne osobe imenovane u birački odbor na prijedlog žaliteljice. Posljedično, nije moguće zanemariti činjenicu da u njima moguće postoji element subjektivnosti.

Stoga je Ustavni sud uzeo u obzir i činjenice koje su po svojoj prirodi objektivnijeg karaktera. Ustavni sud je razmotrio činjenicu da iz statistički i matematički izraženih izbornih rezultata proizlazi da na spornim biračkim mjestima na izborima za Županijsku skupštinu postoje određena statistička odstupanja između rezultata za Županijsku skupštinu i rezultata na izborima za druga tijela jedinice lokalne odnosno regionalne samouprave na istim biračkim mjestima. Ustavni sud je svjestan da iz te činjenice ne slijedi nužno zaključak da je došlo do pogreške u upisu rezultata. No, već ta činjenica statističke relevantnosti odstupanja između rezultata otvara mogućnost opravdanoj sumnji da je do greške moguće došlo. Ta sumnja je tim utemeljenija kada se u obzir uzmu rezultati na izborima na istom biračkom mjestu 2021. i 2017.

Istovremeno, nadležna izborna tijela tu sumnju mogla su vrlo lako otkloniti uvidom u prebrojane listiće, a što bi bila razmjerna mjera zaštite interesa podnositeljice pritužbe koju je potkrijepila valjanim razlozima. To bi bilo u skladu s načelom razmjernosti iz članka 16. Ustava.

6. Slijedom navedenog, Ustavni sud ne može nedvojbeno otkloniti sumnju o navodnim nepravilnostima u postupku prebrojavanja glasova, zbog čega je potrebno izvršiti kontrolu i ponovno prebrojavanje glasačkih listića na izborima za članove Županijske skupštine Osječko - baranjske županije na biračkim mjestima broj 82 (u Osnovnoj školi Jagode Truhelke u Osijeku) i broj 4 (u Osnovnoj školi Ivana Kukuljevića u Belišću). Ustavni sud pri tome smatra da je ponovno prebrojavanje glasova razmjerna mjera kojom se uspješno mogu otkloniti prigovori žaliteljice.

7. Stoga Ustavni sud utvrđuje da je osporenim rješenjem DIP-a povrijeđeno izborno pravo žaliteljice. Stoga je na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 87. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) odlučeno kao u izreci.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Goran Selanec, v. r.