



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2660/2025

Zagreb, 24. svibnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Četvrtom vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Andrej Abramović, zamjenik predsjednika Vijeća, te suci Sanja Bezbradica Jelavić i Frane Staničić, članovi Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi Daniela Mijatovića, kandidata na listi političke stranke Pravo i Pravda u postupku izbora za članove Gradskog vijeće Grada Zadra, na sjednici održanoj 24. svibnja 2025. jednoglasno je donio

ODLUKU

Odbija se žalba Daniela Mijatovića, kandidata na listi političke stranke Pravo i Pravda u postupku izbora za članove Gradskog vijeća Grada Zadra izjavljena protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-23 od 20. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Daniel Mijatović, kandidat na listi političke stranke Pravo i Pravda u postupku izbora za članove Gradskog vijeća Grada Zadra (u daljnjem tekstu: žalitelj), podnio je 23. svibnja 2025. žalbu protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-23 od 20. svibnja 2025. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje).

Žalba nije osnovana.

2. Žalitelj je 19. svibnja 2025. Županijskom izbornom povjerenstvu Zadarske županije (u daljnjem tekstu: ŽIP) podnio prigovor protiv rješenja Gradskog izbornog povjerenstva Grada Zadra klasa: 012-01/25-01/01, urbroj: 2198-1-150 od 19. svibnja 2025., zbog navodnih nepravilnosti pri prebrojavanju glasova u postupku izbora za članove Gradskog vijeća Grada Zadra. Žalitelj je u podnesenom prigovoru tražio ponovno prebrojavanje glasova na svim biračkim mjestima u Gradu Zadru.

3. ŽIP je osporenim rješenjem odbio kao neosnovan prigovor žalitelja uz sljedeće obrazloženje:

"6. U odnosu na prigovore kojim se ukazuje da zapisnicima nije konstatirano stvarno stanje rezultata izbora, valja ukazati da zapisnici koji se sastavljaju u skladu s člancima 64. ZoLI imaju pravnu snagu javne isprave, službenog dokumenta, pisane primjedbe na zapisnik ovlašten je dati svaki član biračkog odbora i njihovi zamjenici, a dostavljaju se s ostalim pripadajućim izbornim materijalom mjesno i stvarno nadležnim izbornim povjerenstvima na nadzirani unos u informatički sustav tako da se svi podaci unose u sustav dva puta od strane dva različita operatera.

7. Razmatrajući osnovanost podnesenog prigovora ovo Povjerenstvo utvrđuje da na zapisnicima o radu biračkih mjesta nisu prijavljene nepravilnosti u provedbi izbora te da članovi biračkih odbora koji su sudjelovali u njihovom radu na dan izbora nisu imali nijednu primjedbu koja bi se odnosila na nesrazmjer između broja građana izašlih na izbore i broja predanih glasačkih listića, ili na postupak prebrojavanja i utvrđivanja valjanosti glasačkih listića ili na broj glasova navedenih u zapisnicima biračkih odbora na biračkim mjestima. U navedenim zapisnicima nije bilo ni primjedbi na rad biračkih odbora prisutnih promatrača.

8. Isto tako niti nadležno izborno povjerenstvo nije svojim zapisnikom o radu konstatiralo nepravilnosti u provedbi izbora kakve paušalno u svojem prigovoru navodi podnositelj prigovora, a niti su članovi povjerenstva iznosili ikakve primjedbe.

9. U tom smislu se ističe da za izborne postupke vrijedi načelo stroge formalnosti slijedom čega je i pravna zaštita strogo formalna, a razlozi zbog kojih se ponovno prebrojavanje glasova može iznimno dopustiti moraju biti i objektivno opravdani, dostatni i relevantni, na što je ukazala i odluka Ustavnog suda broj: U-VIIA-3278/2013 od 11. lipnja 2013., kao i odluke broj: U-VIIA-1903/2024 od 24. travnja 2024. i broj: U- VIIA-2406/2017.

10. Slijedom navedenog, ovo Povjerenstvo ocjenjuje da u konkretnom predmetu podnositelj prigovora paušalnim i nepotkrijepljenim navodima nije doveo u sumnju pravilnost rada biračkih odbora i pravilnost postupka izbora gradskog vijeća Grada Zadra koje bi opravdavale ponovno utvrđivanje broja izašlih birača i broja listića po svakom izbornom mjestu te ponovno prebrojavanje glasova."

4. Žalitelj u podnesenoj žalbi ističe da nije ustanovljen standard o tome što je važeći glasački listić te da gradska izborna povjerenstva nemaju ujednačenu praksu prilikom nedvojbenog utvrđivanja za koju je kandidacijsku listu ili kandidata birač glasao. Navodi da mu za ostvarivanje mandata u Gradskom vijeću Grada Zadra nedostaje jedan glas te smatra da Gradsko izorno povjerenstvo Grada Zadra nije na zakonit način primijenilo odredbu članka 72. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.; u daljnjem tekstu: ZoLI).

5. Članci 51. točka 2., 53. točke 1. i 6., 64. i 73. ZOLI-ja glase:

"Županijsko izorno povjerenstvo

Članak 51.

Županijsko izorno povjerenstvo:

(...)

2. nadzire rad općinskih i gradskih izbornih povjerenstava,

(...)"

"Gradsko i općinsko izorno povjerenstvo

Članak 53.

Gradsko izorno povjerenstvo i općinsko izorno povjerenstvo:

1. izravno brine o zakonitoj pripremi i provedbi izbora za članove općinskog, odnosno gradskog vijeća, kao i za izbor općinskog načelnika, odnosno gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika,

(...)

6. nadzire rad biračkih odbora na biračkim mjestima,

(...)"

"Zapisnik o radu biračkog odbora

Članak 64.

(1) Kad birački odbor utvrdi rezultate glasovanja na biračkom mjestu, u zapisnik o svom radu, ovisno o vrsti izbora zabilježit će:

– broj birača upisan u izvatku iz popisa birača i broj birača koji su predali potvrdu nadležnog tijela (biračko tijelo),

– broj birača koji su pristupili glasovanju prema izvatku iz popisa birača i uz potvrdu za glasovanje,

– broj birača koji su glasovali izvan biračkog mjesta,

– broj birača koji su glasovali na biračkom mjestu uz pomoć druge osobe,

– koliko je birača ukupno glasovalo,

– koliko je glasova dobio svaki pojedini kandidat, odnosno kandidacijska lista, te

– broj nevažećih glasačkih listića.

(2) U zapisniku o radu biračkog odbora navode se i sve druge činjenice koje su važne za postupak glasovanja.

(3) Sadržaj i oblik zapisnika o radu biračkog odbora, ovisno o vrsti izbora propisuje Državno izborno povjerenstvo.

(4) Svaki član biračkog odbora ovlašten je dati pisane primjedbe na zapisnik.

(5) Zapisnik potpisuju svi članovi biračkog odbora.

(6) Ako član biračkog odbora odbije potpisati zapisnik, o tome se u zapisniku sastavlja službena bilješka, u kojoj se utvrđuje činjenica odbijanja potpisivanja i razlozi odbijanja, ako ih član biračkog odbora navede."

"Nevažeći glasački listić

Članak 73.

Nevažeći glasački listić jest:

1. neispunjeni glasački listić,

2. glasački listić popunjen na način da se ne može sa sigurnošću utvrditi za koju je kandidacijsku listu ili kandidata birač glasovao,

3. glasački listić na kojem je birač glasovao za dvije ili više kandidacijskih lista, odnosno kandidata."

6. Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, iz osporenog rješenja proizlazi da je ŽIP odbio prigovor žalitelja o nepravilnostima u izbornom postupku u bitnome iz razloga jer je iz zapisnika o radu biračkih odbora razvidno da njihovi članovi kao ni promatrači, nisu stavili primjedbe na rad biračkih odbora, a žalitelj nije pružio dokaze za svoje tvrdnje o nepravilnostima u radu biračkih odbora.

7. Ustavni sud je s osobitom pažnjom razmotrio prigovor podnositelja koji upućuje na moguće nepravilnosti u evidentiranju važećih i nevažećih glasačkih listića na pojedinim biračkim mjestima te okolnost da mu za ostvarivanje mandata u Gradskom vijeću Grada Zadra nedostaje jedan glas. S obzirom na ostvarene rezultate, taj broj

glasačkih listića nedvojbeno je mogao biti od utjecaja na konačni ishod provedenih izbora, odnosno diobu mjesta u Gradskom vijeću Grada Zadra.

Međutim, iz dostavljene dokumentacije proizlazi da niti u jednom zapisniku sa 71 biračkog mjesta o izborima članova za Gradsko vijeće Grada Zadra nisu unesene primjedbe promatrača, pa tako ni primjedbe promatrača političke stranke Pravo i Pravda. Iz navedenog je razvidno da promatrači političke stranke Pravo i Pravda na dan izbora nisu imali nijednu primjedbu koja bi se odnosila na postupak prebrojavanja i utvrđivanja valjanosti glasačkih listića ili na broj glasova navedenih u zapisnicima biračkih odbora na tim biračkim mjestima.

Imajući u vidu navedenu okolnost, Ustavni sud utvrđuje da je osporeno rješenje doneseno u skladu s mjerodavnim člancima ZoLI-ja i da njime nije povrijeđeno izborno pravo žalitelja, zbog čega se njegova žalba smatra neosnovanom.

9. Stoga je, na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 87. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), odlučeno kao u izreci.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA VIJEĆA

Andrej Abramović, v. r.