



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2628/2025

Zagreb, 23. svibnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Četvrtom vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Andrej Abramović, zamjenik predsjednika Vijeća, te suci Sanja Bezbradica Jelavić i Frane Staničić, članovi Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi Ante Bašića iz Vira, nositelja liste Hrvatske demokratske zajednice - HDZ i Domovinskog pokreta - DP za Općinsko vijeće Općine Vir, na sjednici održanoj 23. svibnja 2025. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Usvaja se žalba Ante Bašić iz Vira, nositelja liste Hrvatske demokratske zajednice - HDZ i Domovinskog pokreta - DP za Općinsko vijeće Vir, podnesena protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-39 od 21. svibnja 2025.

II. Nalaže se Županijskom izbornom povjerenstvu Zadarske županije izvršiti kontrolu nevažećih glasačkih listića na izborima za Općinsko vijeće Općine Vir provedenim 18. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Ante Bašić iz Vira, nositelj liste Hrvatske demokratske zajednice - HDZ i Domovinskog pokreta - DP za Općinsko vijeće Općine Vir (u daljnjem tekstu: žalitelj) podnio je 22. svibnja 2025. žalbu protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-39 od 21. svibnja 2025. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje).

Žalba je osnovana.

2. Žalitelj je 20. svibnja 2025. Županijskom izbornom povjerenstvu Zadarske županije (u daljnjem tekstu: ŽIP) podnio prigovor protiv rješenja Općinskog izbornog povjerenstva Općine Vir, klasa: 012-02/25-01/15, urbroj: 2198-12-25-01 od 19. svibnja 2025., zbog navodnih nepravilnosti pri prebrojavanju glasova i njihovom unošenju u sustav, u postupku izbora za članove Općinskog vijeća Općine Vir. Žalitelj je u podnesenom prigovoru tražio ponovno prebrojavanje glasova na sva četiri biračka mjesta u Općini Vir, što je obrazložio sljedećim navodima:

- da se broj glasova koji su uneseni u sustav razlikuje od ostvarenog broja glasova o kojem su ga obavijestili pojedini članovi biračkog odbora;
- da je previsok postotak nevažećih listića;

- da su ga pojedini članovi biračkih odbora imenovani od strane drugog kandidata obavijestili da su prilikom prebrojavanja glasački listići bili međusobno pomiješani, zbog čega žalitelj sumnja da su glasački listići ispravno razvrstani.

3. ŽIP je osporenim rješenjem odbio kao neosnovan prigovor žalitelja uz sljedeće obrazloženje:

"6. U odnosu na prigovore kojim se ukazuje na nepravilnosti prilikom brojanja glasova valja ukazati da zapisnici koji se sastavljaju u skladu s člancima 64. ZoLI imaju pravnu snagu javne isprave, službenog dokumenta, pisane primjedbe na zapisnik ovlašten je dati svaki član biračkog odbora i njihovi zamjenici, a dostavljaju se s ostalim pripadajućim izbornim materijalom mjesno i stvarno nadležnim izbornim povjerenstvima na nadzirani unos u informatički sustav tako da se svi podaci unose u sustav dva puta od strane dva različita operatera.

7. Razmatrajući osnovanost podnesenog prigovora ovo Povjerenstvo utvrđuje da na zapisnicima o radu biračkih mjesta nisu prijavljene nepravilnosti u provedbi izbora te da članovi biračkih odbora koji su sudjelovali u njihovom radu na dan izbora nisu imali nijednu primjedbu koja bi se odnosila na postupak prebrojavanja i utvrđivanja valjanosti glasačkih listića ili na broj glasova navedenih u zapisnicima biračkih odbora na biračkim mjestima. U navedenim zapisnicima nije bilo ni primjedbi na rad biračkih odbora prisutnih promatrača.

8. Isto tako niti nadležno izborno povjerenstvo nije svojim zapisnikom o radu konstatiralo nepravilnosti u provedbi izbora kakve paušalno u svojem prigovoru navodi podnositelj prigovora, a niti su članovi povjerenstva iznosili ikakve primjedbe.

9. U tom smislu se ističe da za izborne postupke vrijedi načelo stroge formalnosti slijedom čega je i pravna zaštita strogo formalna, a razlozi zbog kojih se ponovno prebrojavanje glasova može iznimno dopustiti moraju biti i objektivno opravdani, dostatni i relevantni, na što je ukazala i odluka Ustavnog suda broj: U-VIIA-3278/2013 od 11. lipnja 2013., kao i odluke broj: U-VIIA-1903/2024 od 24. travnja 2024. i broj: U-VIIA-2406/2017.

10. Stoga, ovo Povjerenstvo ocjenjuje da u konkretnom predmetu podnositelj prigovora paušalnim i nepotkrijepljenim navodima nije doveo u sumnju pravilnost rada biračkih odbora i pravilnost postupka izbora općinskog vijeća Općine Vir koje bi opravdavale poništenje izbora i raspisivanje istih na biračkim mjestima u Općini Sv. Filip i Jakov."

4. Žalitelj u podnesenoj žalbi tvrdi da ŽIP nije odgovarajuće ispitao navode iz prigovora. U bitnome ponavlja navode iz prigovora te ih dodatno pojašnjava. U tom smislu navodi da se na biračkom mjestu broj 3 zbroj glasova za kandidate Frana Vučetića i Marina Radovića koji je unesen u sustav razlikuje od broja glasova o kojem su ga obavijestili pojedini članovi biračkog odbora prilikom prebrojavanja glasova. Nadalje navodi da su ga o nepravilnom razvrstavanju glasačkih listića obavijestili članovi biračkih odbora imenovani od strane drugih kandidata na biračkim mjestima broj 1 i 4. Također, navodi da je 4% nevažećih listića iznimno visok postotak i da to dovodi u pitanje tumačenje biračkog odbora o tome koji se listić smatra važećim, a koji nevažećim. Žalitelj dodatno u žalbi navodi i da je prilikom unošenja podataka u sustav APIS bilo onemogućeno prisustvovanje članovima proširenog sastava izbornog povjerenstva imenovanih od strane SDP-a i HDZ-a. Žalitelj pored toga ističe da pogreške u pisanju osporenog rješenja (pogrešno pozivanje na rješenje Općinskog izbornog povjerenstva Općine Zemunik Donji umjesto na rješenje Općinskog izbornog povjerenstva Vir, te navođenje Općine sv. Filipa i Jakova umjesto Općine Vir), govori u prilog tvrdnjama da ŽIP nije adekvatno ispitao podneseni prigovor.

5. U odnosu na istaknute žalbene navode Ustavni sud prije svega navodi da je u izreci osporenog rješenja od 21. svibnja 2025. navedeno da se odbija kao neosnovan prigovor žalitelja koji je podnesen protiv rješenja "Općinskog izbornog povjerenstva Općine Zemunik Donji, Klasa: 013-01/25-01/05, URBROJ: 2198-48-03-25-2 od 19. svibnja 2025. godine".

5.1. U tom dijelu je osporeno rješenje ispravljeno je rješenjem Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-48 od 22. svibnja 2025., zbog uočene pogreške u pisanju tako da ispravljena izreka osporenog rješenja sada pravilno glasi da se odbija kao neosnovan prigovor podnositelja koji je podnesen u povodu rješenja Općinskog izbornog povjerenstva Općine Vir, klasa: 012-02/25-01/15, urbroj: 2198-12-25-01 od 19. svibnja 2025.

5.2. Stoga su u odnosu na te nedostatke koje se odnose na izreku osporenog rješenja žalbeni navodi postali bespredmetni.

5.3. Osim toga žalitelj osnovano upućuje na daljnju grešku u pisanju osporenog rješenja. Naime, posljednja rečenica točke 10. obrazloženja osporenog rješenja referira se na biračka mjesta u Općini Sv. Filip i Jakov. Međutim, očito je da se radi o pogrešci u pisanju i da se predmet ovog postupka odnosi na prigovore o nepravilnostima na biračkim mjestima u Općini Vir za članove Općinskog vijeća Općine Vir, što proizlazi iz preostalog dijela obrazloženja osporenog rješenja.

6. Razmatrajući osnovanost daljnjih žalbenih navoda, iz osporenog rješenja proizlazi da je ŽIP odbio prigovor žalitelja o nepravilnostima u izbornom postupku u bitnome iz razloga jer je iz zapisnika o radu biračkih odbora razvidno da njihovi članovi (među kojima i oni iz redova HDZ-a) kao ni promatrači, nisu stavili primjedbe na rad biračkih odbora, a žalitelj nije pružio dokaze za svoje tvrdnje o nepravilnostima u radu biračkih odbora.

7. Međutim, žalitelj u prigovoru, kao i žalbi, upućuje na visok postotak nevažećih listića (prema objavljenim rezultatima izbora članova Općinskog vijeća Općine Vir nevažećih listića bilo je 104, odnosno 4%). S obzirom na ostvarene rezultate pojedinih kandidacijskih lista, među kojima i liste čiji je nositelj žalitelj, taj broj glasačkih listića nedvojbeno je mogao biti od utjecaja na konačni ishod provedenih izbora, odnosno diobu mjesta u Općinskom vijeću Općine Vir. Unatoč tome, u odnosu na žaliteljeve navode o velikom broju nevažećih glasačkih listića na biračkim mjestima Općine Vir, u obrazloženju osporenog rješenja izostali su odgovarajući razlozi.

8. Imajući u vidu navedeno, Ustavni sud ne može nedvojbeno otkloniti sumnju o navodnim nepravilnostima u postupku prebrojavanja glasova, odnosno utvrđivanju njihove valjanosti, zbog čega je potrebno izvršiti kontrolu i ponovno prebrojavanje nevažećih glasačkih listića na izborima za Općinsko vijeće Općine Vir.

9. Slijedom svega navedenog, Ustavni sud utvrđuje da je osporenim rješenjem povrijeđeno izbornopravo žalitelja. Stoga je na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i

5/14.) i članka 87. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) odlučeno kao u izreci.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA VIJEĆA
Andrej Abramović, v. r.



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2628/2025

Zagreb, 23. svibnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Četvrtom vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Andrej Abramović, zamjenik predsjednika Vijeća, te suci Sanja Bezbradica Jelavić i Frane Staničić, članovi Vijeća, na temelju članka 34. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) i članka 100. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09.), na sjednici održanoj 23. svibnja 2025. donosi

DOPUNSKA ODLUKA

U Odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-VIIA-2628/2025 od 23. svibnja 2025. dodaje se stavak III. izreke koji glasi:

"III. Ukida se rješenje Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-39 od 21. svibnja 2025. te se predmet vraća Županijskom izbornom povjerenstvu u Zadru na ponovni postupak."

Obrazloženje

1. Ustavni sud je odlukom broj: U-VIIA-2628/2025 od 23. svibnja 2025. odlučio o žalbi Ante Bašić iz Vira, nositelja liste Hrvatske demokratske zajednice - HDZ i Domovinskog pokreta - DP za Općinsko vijeće Vir. protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-39 od 21. svibnja 2025. na način da je pod točkom I. izreke navedeno da se usvaja žalba žalitelja, a pod točkom II. izreke naloženo je Županijskom izbornom povjerenstvu Zadarske županije izvršiti kontrolu nevažećih glasačkih listića na izborima za Općinsko vijeće Općine Vir provedenim 18. svibnja 2025.

2. Ustavni sud utvrdio je da je u izreci odluke broj: U-VIIA-2628/2025 od 23. svibnja 2025. propustio donijeti odluku o ukidanju osporenog rješenja, zbog čega je na temelju članka 34. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) u vezi s člankom 100. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09. i 110/21.) riješeno kao u izreci.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA VIJEĆA

Andrej Abramović, v. r.