



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2930/2025

Zagreb, 8. lipnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Goran Selanec, predsjednik Vijeća, te suci Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi za zaštitu izbornog prava Gorana Bukovca, kandidata u postupku za izbor gradonačelnika Grada Otočca, na sjednici održanoj 8. lipnja 2025. jednoglasno je donio

O D L U K U

Odbija se žalba Gorana Bukovca, kandidata u postupku za izbor gradonačelnika Grada Otočca, podnesena protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Ličko-senjske županije KLASA: 013-01/25-01/25, URBROJ: 2125-1-25-103-1 od 5. lipnja 2025.

O b r a z l o ž e n j e

1. Goran Bukovac, kandidat u postupku za izbor gradonačelnika Grada Otočca (u daljnjem tekstu: žalitelj), podnio je 7. lipnja 2025. žalbu protiv točke IV. izreke rješenja Županijskog izbornog povjerenstva (u daljnjem tekstu: ŽIP) Ličko-senjske županije KLASA: 013-01/25-01/25, URBROJ: 2125-1-25-103-1 od 5. lipnja 2025. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje).

1.1. ŽIP Ličko-senjske županije je osporeno rješenje donio u postupku u povodu prigovora Lidije Pernar, kandidatkinje za gradonačelnicu Grada Otočca izjavljenog na rješenje Gradskog izbornog povjerenstva Grada Otočca (u daljnjem tekstu: GIP Otočac) o rezultatima drugog kruga izbora za gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Otočca klasa: 012-02/25-01/01, urbroj: 2125-2-25-134 od 1. lipnja 2025. (u daljnjem tekstu: rješenje GIP-a Otočac).

1.2. Osporenim rješenjem od 5. lipnja 2025. usvojen je prigovor Lidije Pernar (točka I. izreke), poništeno rješenje GIP-a Otočac od 1. lipnja 2025. (točka II. izreke), te je GIP-u Otočac naloženo da na biračkom mjestu 6, Auto-klub Otočac i biračkom mjestu 9., Zgrada Dobrovoljnog vatrogasnog doma Otočac izvrši kontrolu važećih i nevažećih glasačkih listića i prebrojavanje glasova u drugom krugu izbora za gradonačelnika Grada Otočca (točka III. izreke).

2. Točkom IV. izreke osporenog rješenja određeno je da će se ponovljeno glasovanje za gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grad Otočca na biračkom mjestu broj 5, Područna škola Kuterevo održati u nedjelju 22. lipnja 2025.

3. Obrazlažući točku IV. izreke osporenog rješenja, ŽIP Ličko-senjske županije utvrdio je sljedeće:

"6. U odnosu na navode iz prigovora koji se odnose na glasovanje na biračkom mjestu broj 5, Područna škola Kuterevo, nakon izvršenog uvida u zapisnik o radu biračkog odbora, kao i zapisnik GIP-a Otočac sastavljen 1. lipnja 2025., te uvida u očitovanje GIP-a Otočac na navode iz prigovora, ovo Povjerenstvo je utvrdilo da je nesporno da je član proširenog sastava GIP-a Otočac, ispred stranke LiPO, Dražen Benčić na dan održavanja izbora obavijestio članove biračkog odbora Kuterevo o biračima koji nisu bili u mogućnosti pristupiti na to biračko mjesto, a izrazili su želju glasovati što navedeni član proširenog sastava izbornog povjerenstva nije niti osporio.

7. Odredbom članka 41. stavak 8. Zakona propisano je da: 'Potpredsjednik zamjenjuje predsjednika u slučaju njegove odsutnosti ili spriječenosti sa svim ovlastima predsjednika, a svi članovi izbornog povjerenstva imaju jednaka prava i dužnosti', dakle proizlazi da u konkretnom slučaju članovi proširenog sastava GIP Otočac imaju jednaka prava i dužnosti, kao i članovi stalnog sastava GIP Otočac.

8. Nadalje, odredbom članka 61. stavak 1. Zakona propisano je da: 'Birač koji zbog teže bolesti, tjelesnog oštećenja ili nemoći nije u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto, može o tome obavijestiti nadležno izbornu povjerenstvo najranije tri dana prije održavanja izbora ili birački odbor na dan održavanja izbora. 'Stavkom 2. istog članka propisano je da: 'Nadležna izborna povjerenstva zaprimljene zahtjeve birača za glasovanje izvan biračkog mjesta predaju nadležnim biračkim odborima uz cjelokupni izborni materijal.'

9. S obzirom na gore navedeno, ovo Povjerenstvo je stava da u konkretnom slučaju GIP Otočac nije postupio sukladno gore citiranim zakonskim odredbama.

10. Osim toga, iz očitovanja GIP-a Otočac i dostavljenog izbornog materijala ovo Povjerenstvo ne može nedvojbeno otkloniti sumnju o nepravilnostima u postupku glasovanja birača izvan biračkog mjesta broj 5 Područna škola Kuterevo, s obzirom na navode podnositeljice prigovora da birački odbor nije osigurao tajnost glasovanja birača na tom biračkom mjestu na način da su se glasački listići propisno stavljali u zasebnu omotnicu - kovertu i zatvorili u prisutnosti članova biračkog odbora i otvorili tek po povratku na biračko mjesto.

11. U takvim okolnostima, radi otklanjanja svake sumnje u poštenost izbora i radi osiguravanja vanjskog dojma njihove demokratičnosti i transparentnosti, postupak glasovanja u dijelu koji se odnosi na izbor gradonačelnika grada Otočca na biračkom mjestu broj 5 Područna škola Kuterevo nužno je ponoviti, posebno cijeneći činjenicu da je utvrđena vrlo mala razlika u glasovima dvaju kandidata u drugom krugu izbora za gradonačelnika Grada Otočca, što je moglo bitno utjecati na rezultate izbora u drugom krugu glasovanja za izbor gradonačelnika Grada Otočca."

4. Žalitelj osporava točku IV. izreke rješenja ŽIP-a Ličko-senjske županije navodeći da je zaključak ŽIP-a o navodnim nepravilnostima u radu GIP Otočac paušalna i nedovoljno obrazložena. S tim u vezi ističe sljedeće:

"(...) Naime, ovdje se ukazuje da prilikom donošenja takve odluke povjerenstvo u cijelosti zanemaruje činjenicu da je o navedenim zahtjevima predmetnih birača odluku donio upravo BIRAČKI ODBOR, a što nije niti sporno kroz provjere povjerenstva.

(...)

Uostalom citiranim člankom 61. stavak 1. Zakona o lokalnim uopće nije propisan način obavještanja biračkog odbora, odnosno može li se navedeno izvršiti telefonom, mailom ili isključivo pisanim putem, te postoji li čak i potreba preporučene pošiljke čime je sama činjenica da je birač o svojem zahtjevu posredno i/ili neposredno obavijestio birački odbor dovoljna za provođenje daljnje jasno propisane procedure glasanja.

Povjerenstvo prilikom izvršenih provjera i donošenja odluke o ponovljenom glasanju za biračko mjesto 5 (Kuterevo) u točki IV. nije utvrdio nikakve nepravilnosti vezane uz samo glasanje navedenih kandidata (i poštivanje jasne procedure propisane člankom 61. stavak 3.- 5. Zakona), niti je utvrdilo nepravilnost u njihovim zahtjevima (odnosno eventualno nepostojanje tjelesnog oštećenja i/ili nemoći) već se isključivo paušalno dovodi u pitanje 'zatvaranje omotnica' za koji navod podnositeljice prigovora ne postoji niti jedan dokaz i/ili argument.

Naposlijetku se ukazuje da se radi o navodnih 29 (dvadeset devet) birača sa lošijim zdravstvenim stanjem ili nemoći od ukupno gotovo tristo glasova, kojima se sada na ovaj perfidan način pokušava oduzeti/osporiti ustavom zajamčeno pravo glasa, a sve sasvim 'slučajno' uzimajući u obzir činjenicu da je na predmetnom biračkom mjestu protukandidat ostvario značajno bolji rezultat koji se sada osporava, i to na način da se dopušta ponovno provođenje glasanja za cijelo biračko mjesto.(...)"

5. Predlaže usvajanje žalbe.

Žalba nije osnovana.

6. Članci 61. i 64. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.; u daljnjem tekstu: ZoLI) glase:

"Obveza biračkog odbora prema biračima kojima je biračko mjesto nedostupno

Članak 61.

(1) Birač koji zbog teže bolesti, tjelesnog oštećenja ili nemoći nije u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto, može o tome obavijestiti nadležno izborno povjerenstvo najranije 3 dana prije dana održavanja izbora ili birački odbor na dan održavanja izbora.

(2) Nadležna izborna povjerenstva zaprimljene zahtjeve birača za glasovanje izvan biračkog mjesta predaju nadležnim biračkim odborima uz cjelokupni izborni materijal.

(3) Predsjednik biračkog odbora određuje najmanje dva člana biračkog odbora koji će birača posjetiti u mjestu gdje se nalazi i omogućiti mu glasovanje.

(4) Birač je dužan najmanje jedanput presavinuti glasački listić na kojem je glasovao, staviti ga u posebnu omotnicu i zatvoriti je. Član biračkog odbora dužan je nakon povratka na biračko mjesto predati omotnicu predsjedniku biračkog odbora.

(5) Predsjednik biračkog odbora presavinuti glasački listić iz omotnice odmah ubacuje u glasačku kutiju na biračkom mjestu.

(6) Na način ostvarivanja biračkog prava birača koji pristupi na biračko mjesto, ali mu je zbog invaliditeta onemogućena pristupačnost biračkom mjestu primjenjuju se odredbe stavka 3., 4. i 5. ovoga članka.

(7) Predsjednik biračkog odbora dužan je u zapisnik o radu biračkog odbora poimenično navesti glasovanje birača iz članka 60. stavka 3. ovoga Zakona te stavka 1. i 6. ovoga članka."

"Zapisnik o radu biračkog odbora

Članak 64.

(1) Kad birački odbor utvrdi rezultate glasovanja na biračkom mjestu, u zapisnik o svom radu, ovisno o vrsti izbora zabilježit će:

- broj birača upisan u izvratku iz popisa birača i broj birača koji su predali potvrdu nadležnog tijela (biračko tijelo),
- broj birača koji su pristupili glasovanju prema izvratku iz popisa birača i uz potvrdu za glasovanje,
- broj birača koji su glasovali izvan biračkog mjesta,
- broj birača koji su glasovali na biračkom mjestu uz pomoć druge osobe,
- koliko je birača ukupno glasovalo,
- koliko je glasova dobio svaki pojedini kandidat, odnosno kandidacijska lista, te
- broj nevažećih glasačkih listića.

(2) U zapisniku o radu biračkog odbora navode se i sve druge činjenice koje su važne za postupak glasovanja.

(3) Sadržaj i oblik zapisnika o radu biračkog odbora, ovisno o vrsti izbora propisuje Državno izborno povjerenstvo.

(4) Svaki član biračkog odbora ovlašten je dati pisane primjedbe na zapisnik.

(5) Zapisnik potpisuju svi članovi biračkog odbora.

(6) Ako član biračkog odbora odbije potpisati zapisnik, o tome se u zapisniku sastavlja službena bilješka, u kojoj se utvrđuje činjenica odbijanja potpisivanja i razlozi odbijanja, ako ih član biračkog odbora navede."

6.1. Obvezatnim uputama Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: DIP) klasa: 012-03/25-01/5, urbroj. 507-03/07-25-10 od 14. travnja 2025., broj: L VII o načinu glasovanja birača s tjelesnom manom, nepismenih birača te birača koji nisu u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto ("Narodne novine" broj 69/25.) u mjerodavnom dijelu glasi:

"Nakon glasovanja, birač će sam presaviti glasački listić (tako da se radi zaštite prava tajnosti glasovanja ne vidi kako je birač popunio glasački listić), potom će takav glasački listić staviti u zasebnu omotnicu (kuvertu) i zatvoriti je u prisutnosti članova biračkog odbora.

Na omotnicu s glasačkim listićem birački odbor će upisati za koju je vrstu izbora birač glasovao.

Članovi biračkog odbora će po povratku na biračko mjesto, predati omotnicu/omotnice predsjedniku biračkog odbora koji će izvaditi presavijeni glasački listić iz svake omotnice i odmah bez pregledavanja, presavijeni glasački listić ubaciti u odgovarajuću glasačku kutiju, a preostale neiskorištene glasačke listiće će priložiti uz ostale neiskorištene glasačke listiće za pojedinu vrstu izbora na tom biračkom mjestu.

Predsjednik biračkog odbora ili osoba koju on odredi, dužan je zaokružiti redni broj ispred imena i prezimena birača koji je glasovao na opisani način, i to na odgovarajućem izvratku iz popisa birača, ovisno o tome za koju je vrstu izbora birač glasovao te ga poimenično navesti u zapisniku o radu biračkog odbora.

Kako bi se osigurala kontrola izlazaka članova biračkog odbora radi provedbe glasovanja birača izvan biračkog mjesta te ukupnog broja preuzetih i vraćenih glasačkih listića, predsjednik biračkog odbora dužan je osigurati vođenje evidencije izlazaka članova biračkog odbora sukladno obrascu koji će biti dostavljen u izbornom materijalu.

Navedeni obrazac dužni su čitko ispuniti i potpisati članovi biračkog odbora koji su proveli postupak glasovanja birača izvan biračkog mjesta.(...)"

7. U konkretnom slučaju su na dan izbora (1. lipnja 2015.) zapisnički konstatirane primjedbe promatračice Davorke Kostelac (u daljnjem tekstu: promatračica), imenovane po Lidiji Pernar, kandidatkinje za gradonačelnicu Grada Otočca, u odnosu na (ne)pravilnost rada biračkog odbora Kuterevo prilikom postupka glasovanja izvan biračkoga mjesta. Navedene primjedbe su se prvenstveno odnosile na prijavu birača koji nisu u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto, ali i na način na koji je provedeno glasovanje, među ostalom, okolnost da pojedini glasači nisu mogli samostalno glasati. U istom zapisniku su navedeni odgovori predsjednice biračkog odbora Ruže Matrinčić na zaprimljene primjedbe. Među ostalom je konstatirano da je "birački odbor uvijek išao po kućama, a danas su sve podatke o osobama kojima treba ići kućama radi glasovanja dobili upravo od GIP-a". Nadalje, zamjenica predsjednice biračkog odbora je, u odnosu na prigovor o načinu glasovanja, navela da je "sin glasovao za brata i majku, jer majka ima 90 i nešto godina, a drugi sin uvijek tako kaže da glasa umjesto njega. Navode da su oduvijek tako glasovali i da im se ide kućama."

7.1. Promatračica je prigovore o uočenim nepravilnostima u radu biračkog odbora Kuterevo ponovila i prilikom ponovnog uvida u izborne materijale koji je na zahtjev kandidatkinje Lidije Pernar proveden 2. lipnja 2025. u prostorijama GIP-a Grada Otočca. Tom prilikom je, među ostalom, navela da se prilikom odlaska kućama birača nije nosilo dovoljan broj kuverti i da birači nisu sami zatvarali glasačke listiće u kuverte, već je sve listiće u jednoj otvorenoj kuverti čuvala Antonija Rončević. Postavila je i pitanje na koji način su identificirani pojedini glasači koji su glasali izvan biračkog mjesta, a koji su istog prezimena i sličnog imena (konkretno "Ružica", "Ruža"). Ovo stoga jer su u zapisnik su unijeta samo njihova imena i prezimena.

7.2. GIP-a Grada Otočca je povodom zahtjeva žalitelja i 3. lipnja 2025. izvršio uvid u izborni materijal. U odnosu na biračko mjesto Kuterevo je zapisnički utvrđeno da je "izvršeno brojanje zaokruženih rednih brojeva iz izvatka iz popisa birača" te da je "brojanjem utvrđeno da je zaokruženo 297 glasača što odgovara zapisniku biračkog odbora". Također je utvrđeno da je broj neupotrebljenih glasačkih listića 73, što odgovara zapisniku biračkog odbora.

7.3. GIP Grada Otočca se dopisom od 4. lipnja 2025. očitovao ŽIP-u Ličko- senjske županije na navedene prigovore, odgovarajući pritom samo na navode prema kojima je član proširenog sastava GIP-a (LiPO) dostavio biračkom odboru podatke o biračima koje su u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto. S tim u vezi je naveo sljedeće:

"(...) Provjerom ovih okolnosti ovaj GIP je utvrdio da je na izborni dan u jutarnjoj smjeni bio dežuran u prostorijama GIP-a Dražen Benčić, član proširenog sastava GIP-a (LiPO), a koji se očitovao na način da je njega doista pozivalo više osoba predstavljajući se kao osobe bliske pojedinim biračima (susjedi ili rođaci) te su molile da se točno određenim biračima koji su nemoćni ili bolesni izađe u njihove domove kako bi mogli glasovati. Naglasio je da nije riječ o jednoj osobi koja bi predložila izlazak za 35 birača već da je bilo više takvih poziva za različite osobe međutim dozvoljava da je bilo poziva i za više osoba (birača) u istom kućanstvu. Navodi da je sve to zaprimio te je obaviješten birački odbor kako

bi se udovoljio takvim biračima odnosno kako bi oni ostvarili svoje biračko pravo, a o čemu je konačnu odluku donio nadležni birački odbor.(...)"

7.4. U dopisu GIP-a Grada Otočca od 4. lipnja 2025. nije odgovoreno na prigovore podnositeljice u odnosu na način na koji je provedeno glasovanje izvan biračkog mjesta Kuterevo niti prigovor o otvorenim kuvertama u kojima u su čuvali glasački listići.

8. Nakon razmatranja žalbenih navoda, osporenog rješenja, kao i ostale mjerodavne dokumentacije, Ustavni sud ustavnopravno prihvatljivim i zakonitim ocjenjuje razloge kojima je ŽIP odredio ponavljanje izbora u biračkom mjestu Kuterevo.

9. Ustavni sud primjećuje da su Obvezatnim uputama DIP-a propisana pravila vezana za način glasovanja birača s tjelesnom manom nepismenih birača te birača koji nisu u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto. Među ostalom je propisano da je predsjednik biračkog odbora dužan osigurati vođenje evidencije izlazaka članova biračkog odbora sukladno obrascu koji će biti dostavljen u izbornom materijalu. U konkretnom slučaju je nadležni birački odbor ispunio jedan obrazac o evidenciji izlazaka njegovih članova izvan biračkog mjesta, ali je pritom propustio ispuniti podatak o broju vraćenih omotnica s glasačkim listićima. Također u rubrici "Ime i prezime promatrača koji je promatrao rad članova biračkih odbora za vrijeme provedbe postupka glasovanja birača izvan biračkog mjesta" nije naveden promatrač Matej Šporčić, koji je u zapisniku GIP-a Grada Otočac od 1. lipnja 2025. naveden kao jedan od šest osoba koje su sudjelovale u postupku glasovanja birača izvan biračkog mjesta. Nejasno je zašto je GIP Grada Otočac propustio, u svrhu provođenja nadzora nad radom biračkih odbora izvan biračkog mjesta, ispitati osnovanost svih primjedbi promatračice i činjenice koje su odlučne za ocjenu zakonitosti i pravilnosti izbora provedenim izvan biračkog mjesta Kuterevo. U svom očitovanju od 4. lipnja 2025. uopće se nije osvrnuo na navode promatračice koji se odnose povrede članka 61. stavka 4. ZoLI.

10. Ustavni sud je u brojnim odlukama donesenim u izbornim sporovima naglasio da je postupak provođenja izbora strogo formalan postupak u kojem dosljedno treba poštovati sve odredbe zakona u pogledu načina i vremena provođenja pojedinih izbornih radnji. Strogo poštivanje propisane procedure postupanja pri korištenju ovlasti, odnosno ispunjavanju zakonskih dužnosti od strane svih članova nadležnih izbornih tijela je ustavnopravna pretpostavka učinkovite pravne zaštite kako pasivnog, tako i aktivnog biračkog prava.

11. U konkretnom je slučaju razvidno da su predsjednica biračkog odbora i njezina zamjenica supstancijalno potvrdile neke od primjedbi promatračice o uočenim nepravilnostima (v. točku 7. odluke), ali relativiziraju njihov značaj, utjecaj i moguće učinke.

11.1. Jednako tako je vidljivo da nisu zadovoljeni postupovni formalni uvjeti koje ZoLI propisuje u odnosu na postupanje prilikom izvođenja glasanja izvan biračkog mjesta. Ustavni sud tako uočava da ne postoji ikakav formalni trag o podacima osoba koje su, predstavljajući se kao bliske osobe pojedinih birača koji nisu u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto, posredstvom jednog od članova GIP-a navodno zatražile da im se

omogućiti glasovanje u njihovom domu. Pravo na glasanje izvan biračkog mjesta je sastavni dio Ustavom zajamčenog biračkog prava. Ono je izričito propisano člankom 61. ZOLJ-a. Posljedično, toj skupini građana stoje na raspolaganju sva razumna sredstva komunikacije prema nadležnom izbornom povjerenstvu kako bi izrazile zahtjev za glasanjem van službenog biračkog mjesta. No, svaki takav zahtjev predstavlja postupovnu radnju u izbornom postupku, te mora biti jasno zabilježen i primjereno opisan. U slučajevima kada birači svoj zahtjev za glasanjem u svom domu nisu uputili pismenim putem, oni članovi nadležnog izbornog povjerenstva koji su zaprimili zahtjev dužni su napraviti službenu (zapisničku) zabilježbu o takvom zahtjevu, koja uključuje sve potrebne podatke koji se odnose kako na osobu, mjesto, vrijeme i način zaprimanja zahtjeva, tako i na osobne podatke o osobi koja je uputila zahtjev, odnosno razlozima kojima opravdava svoj zahtjev za glasanjem izvan službenog biračkog mjesta. U tom smislu Ustavni sud ističe činjenicu da ZoLI jasno propisuje dužnost članova izbornih tijela da u zapisnike o svom radu navode sve činjenice koje su važne za postupak glasovanja.

11.2. Izostanak ove vrste podataka čini pretjerano teškim ili gotovo nemogućim ikakav kasniji nadzor nad ispravnošću postupanja nadležnih izbornih tijela prilikom provedbe njihovih dužnosti.

12. Ustavni sud, nadalje, primjećuje da se kao osobito sporno, s gledišta članka 61. ZoLI-a i točke 2. Obvezatnih uputa Državnog izbornog povjerenstva broj L VII (klasa: 012-03/25-01/5, ur.broj: 507-03/07-25-10 od 14. travnja 2025.), ističe pitanje načina i osiguravanja glasovanja birača koji nisu u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto i pitanje postupanja članova biračkih odbora u odnosu na jamstvo osobnog i tajnog glasovanja birača izvan biračkih mjesta, odnosno pitanje postupanja članova biračkih odbora s glasačkim listićima tih birača.

Ustavni sud posebno ističe činjenicu da iz službene dokumentacije nije moguće utvrditi na koji način se provodilo glasanje na konkretnim adresama izvan službenog biračkog mjesta. Ustavni sud upozorava da je ZoLI-jem propisano da su članovi biračkog odbora zaduženi za provedbu izbora izvan biračkog mjesta dužni osigurati da je birač imao uvjete za tajno glasanje, te stoga osigurati da je najmanje jedanput presavinuo glasački listić na kojem je glasovao, stavio ga u posebnu omotnicu i zatvorio je. Radi se o radnji koja je od izuzetne važnosti za tajnost i jednakost biračkog prava.

Jednako tako iz dostavljene izborne dokumentacije nije moguće utvrditi jesu li i točno kada članovi biračkog odbora nakon povratka na biračko mjesto predali omotnicu predsjedniku biračkog odbora odnosno koji je točan broj predanih omotnica i jesu li bile propisno zatvorene. S obzirom na očigledne nedostatke službene (zapisničke) dokumentacije Ustavnom sudu je također ostalo nepoznato je li predsjednik biračkog odbora presaviniute glasačke listić iz omotnice odmah ubacio u glasačku kutiju na biračkom mjestu odnosno je li to bilo učinjeno u prisutnosti drugih članova biračkog odbora i tamo prisutnih promatrača.

U svjetlu navedenog Ustavni sud ne može zaključiti da su na konkretnom biračkom mjestu bili ostvareni postupovni uvjeti koji su neophodni za učinkovitu kontrolu izlazaka

članova biračkog odbora radi provedbe glasovanja birača izvan biračkog mjesta te ukupnog broja preuzetih i vraćenih glasačkih listića, kako je to naloženo i Obvezatnim uputama Državnog izbornog povjerenstva broj L VII (v. odluku Ustavnog suda broj: UVIIA- 2822/2025 od 2. lipnja 2025., <http://www.usud.hr/>).

Ustavni sud stoga upozorava da se ne radi o ikakvom inzistiranju na idealnim, a kamoli laboratorijskim uvjetima, već o logičkim pretpostavkama poštivanja zakonom propisanih postupovnih uvjeta zakonitosti izbornog postupka, a sve u svrhu omogućavanja učinkovite zaštite biračkih prava građana.

13. Pri svemu navedenom valja imati u vidu da je riječ o drugom krugu glasovanja za izbor gradonačelnika Grada Otočca u kojem je žalitelj, prema Rezultatima drugog kruga glasovanja za izbor gradonačelnika Grada Otočca KLASA: 012-02/25-01/01, URBROJ: 2125-2-25-134 od 1. lipnja 2025., dobio 2.272 glasa, dok je kandidatkinja Lidija Pernar dobila 2.265 glasa, dakle radi se o razlici od 7 glasova birača.

14. Zaključno, nakon razmatranja žalbenih navoda, osporenog rješenja, kao i ostale mjerodavne dokumentacije, Ustavni sud utvrdio je da je točka IV. osporenog rješenja ŽIP-a od 5. lipnja 2025. donesena u skladu s mjerodavnim člancima ZoLI-ja. Radi otklanjanja svake sumnje u poštenost izbora i radi osiguravanja vanjskog dojma njihove demokratičnosti i transparentnosti, postupak glasovanja za gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Otočca na biračkom mjestu broj 5, Područna škola Kuterevo treba ponoviti.

14.1. Stoga, Ustavni sud žalbu ocjenjuje neosnovanom.

15. Slijedom navedenog, Ustavni sud je na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 91. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), odlučio kao u izreci.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Goran Selanec, v. r.