



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO  
REPUBLIKE HRVATSKE**

**KLASA: 013-06/21-04/811**

**URBROJ: 507-03/02-21-4**

**Zagreb, 2. lipnja 2021.**

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske, odlučujući o prigovoru Mladena Kešera, kandidata za župana Koprivničko-križevačke županije, na postupak provedbe izbora župana i zamjenika župana Koprivničko-križevačke županije, na osnovi članka 129. stavka 1. i 4. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), na sjednici održanoj 2. lipnja 2021. donijelo je

## **R J E Š E N J E**

Odbija se prigovor Mladena Kešera, kandidata za župana Koprivničko-križevačke županije.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo) zaprimilo je 31. svibnja 2021., putem elektroničke pošte, prigovor Mladena Kešera, kandidata za župana Koprivničko-križevačke županije (dalje: Podnositelj prigovora) zbog nepravilnosti u postupku izbora župana i zamjenika župana Koprivničko-križevačke županije.

Podnositelj prigovora navodi da prigovor podnosi na Privremene rezultate lokalnih izbora-2. krug u Koprivničko-križevačkoj županiji zbog zlouporabe prava i ovlasti pojedinih članova biračkih odbora u gradu Koprivnici i svim ostalim biračkim mjestima u Koprivničko-križevačkoj županiji.

U prigovoru, Podnositelj prigovora navodi da je njegov Izborni stožer zaprimio dojavu od strane pojedinih članova biračkih odbora kako su članovi biračkih odbora Hrvatske demokratske zajednice „dobili naputak da prilikom prebrojavanja glasova, moraju zakinuti protukandidata za 1-2 listića na svom biračkom mjestu te da prilikom popunjavanja Zapisnika upišu brojeve koji ne moraju nužno odgovarati stvarnom stanju prebrojanih glasova.“

Nadalje, u prigovoru se navodi da su u Općini Rasinja pojedini glasački listići nepropisno utvrđeni nevažećima te da su „glasovi pojedinih kandidata bili izmiješani što upućuje na povredu prava pojedinih kandidata i nepropisno ponašanje članova biračkih odbora.“

Također se u prigovoru navodi da članu biračkog odbora koji je prijavio nepravilnost u gradu Koprivnici „gdje brojno stanje listića navedeno u Zapisniku ne odgovara stvarnom stanju jer pojedini važeći listići sa zaokruženim imenom kandidata Mladena Kešera deklarirani su kao nevažeći“ predsjednik biračkog odbora nije omogućio da navedenu nepravilnost prijavi u zapisnik.

Zaključno, Podnositelj prigovora navodi da je ukupan broj nevažećih glasačkih listića 958, a da je razlika između kandidata 704 glasa „što upućuje na izborni inženjering“ te traži usvajanje prigovora, ponavljanje izbora na biračkim mjestima u Gradu Koprivnici gdje se utvrdi nepravilnost kao i ponovno brojanje glasova na svim biračkim mjestima u Koprivničko-križevačkoj županiji i ponavljanje izbora gdje se utvrde nepravilnosti.

Prigovor nije osnovan.

Odlučujući o prigovoru Državno izborno povjerenstvo zatražilo je od Županijskog izbornog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije (dalje: Županijsko izborno povjerenstvo) da izvrši uvid u zapisnike o radu biračkih odbora za izbor župana i zamjenika župana Koprivničko-križevačke županije sa svih biračkih mjesta na području Koprivničko-križevačke županije.

Uvidom u dostavljeno očitovanje Županijskog izbornog povjerenstva o izvršenom uvidu u zapisnike sa svih 254 biračkih mjesta u Koprivničko-križevačkoj županiji, KLASA: 013-01/21-01/11, URBROJ: 2137/1-02/08-21-15 od 1. lipnja 2021. utvrđeno je da na biračkim mjestima na području Koprivničko-križevačke županije nije bilo nepravilnosti u provedbi drugog kruga glasovanja na izboru župana i zamjenika župana Koprivničko-križevačke županije te da niti jedan zapisnik ne sadrži primjedbe bilo članova biračkog odbora bilo promatrača koje bi se odnosile na postupak prebrojavanja, odnosno utvrđivanja valjanosti glasačkih listića ili broja glasova.

Zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu snagu javne isprave (službenog dokumenta), tako navodi i Ustavni sud Republike Hrvatske (Odluke Ustavnog suda broj U-VIIA-2980/2013, od 24. svibnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015.).

Slijedom navedenog, Državno izborno povjerenstvo poklonilo je vjeru zapisnicima i ocijenilo je neosnovanim zahtjev Podnositelja prigovora da se pristupi ponovnom prebrojavanju glasova na svim biračkim mjestima na području Koprivničko-križevačke županije te da se ponovi glasovanje na biračkim mjestima u Gradu Koprivnici.

Nadalje, navodi Podnositelja prigovora da su članovi biračkih odbora Hrvatske demokratske zajednice „dobili naputak da prilikom prebrojavanja glasova, moraju zakinuti protukandidata za 1-2 listića na svom biračkom mjestu te da prilikom popunjavanja Zapisnika upišu brojeve koji ne moraju nužno odgovarati stvarnom stanju prebrojanih glasova“, da su u Općini Rasinja pojedini glasački listići nepropisno utvrđeni nevažećima te da su „glasovi pojedinih kandidata bili izmiješani što upućuje na povredu prava pojedinih kandidata i nepropisno ponašanje članova biračkih odbora“, te da 958 nevažećih glasačkih listića u odnosu na razliku od 704 glasa između kandidata u drugom krugu glasovanja za izbor župana i zamjenika župana Koprivničko-križevačke županije upućuje na izborni inženjering, nisu potkrijepljeni niti jednim dokazom, već predstavljaju subjektivno mišljenje Podnositelja prigovora o ispravnosti izbornog postupka te kao takvi ne mogu biti osnova za ponovnim prebrojavanjem glasačkih listića na svim biračkim mjestima u Koprivničko-križevačkoj županiji i ponavljanju glasovanja u Gradu Koprivnici za izbor župana i zamjenika župana Koprivničko-križevačke županije.

U skladu s pravnim stavom Ustavnog suda Republike Hrvatske (odluke broj U-VIIA-3278/2013, od 11. lipnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015.), ponovno prebrojavanje glasačkih listića smije biti samo iznimka, objektivno opravdana i utemeljena na dostatnim i relevantnim razlozima koji moraju biti detaljno i jasno obrazloženi.

Državno izborno povjerenstvo ocijenilo je da okolnosti konkretnog slučaja ne upućuju na iznimnost situacije zbog koje bi bilo objektivno opravdano ponovo prebrojavati sve glasačke listiće za izbor župana i zamjenika župana Koprivničko-križevačke županije niti da postoje nepravilnosti koje se odnose na postupak utvrđivanja rezultata glasovanja koje bi opravdalo

ponavljanje glasovanja na biračkim mjestima na području Grada Koprivnice kako Podnositelj prigovora predlaže.

U odnosu na navod Podnositelja prigovora da je članu biračkog odbora bilo onemogućeno da u zapisniku stavi primjedbu na postupanje biračkog odbora u postupku utvrđivanja rezultata glasovanja u Gradu Koprivnici, koji nije potkrepljen niti jednim dokazom, Državno izborno povjerenstvo ocijenilo je neosnovanim.

Zbog navedenog prigovor je odbijen jer je neosnovan.



#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Rješenja podnositelj prigovora ima pravo žalbe Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi Ustavnom sudu Republike Hrvatske u roku od 48 sati, računajući od dana primitka pobijanog rješenja, putem Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske, Zagreb, Visoka 15.