



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO
REPUBLIKE HRVATSKE**

KLASA: 013-06/21-04/739

URBROJ: 507-02/02-21-7

Zagreb, 20. svibnja 2021.

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske, odlučujući o prigovoru političke stranke VESNA ŠKARE OŽBOLT – NEZAVISNA LISTA, Preradovićeva 30, Zagreb, na postupak provedbe izbora za članove Gradske skupštine Grada Zagreba, na osnovi članka 129. stavka 1. i 4. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21., dalje: Zakon) na sjednici održanoj 20. svibnja 2021. donijelo je

R J E Š E N J E

Odbija se prigovor političke stranke VESNA ŠKARE OŽBOLT - NEZAVISNA LISTA, Preradovićeva 30, Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo) zaprimilo je 19. svibnja 2021., prigovor političke stranke VESNA ŠKARE OŽBOLT - NEZAVISNA LISTA (dalje: Podnositelj prigovora) zbog nepravilnosti u postupku izbora za članove Gradske skupštine Grada Zagreba te izbora za članove mjesnih odbora i vijeća gradskih četvrti.

U prigovoru, Podnositelj prigovora u bitnome navodi da smatra da je došlo do nepravilnosti u postupku izbora za članove Gradske skupštine Grada Zagreba i to (1) da je biračima predan samo jedan listić na biračkom mjestu, a ne četiri te je ostalo zabilježeno kao da je imao priliku glasovati na sva četiri glasačka listića što nije; (2) da pojedini birači nisu u evidenciji, a da nisu mijenjali prebivalište ili boravište pa nisu mogli glasovati premda su bili na svom uobičajenom biračkom mjestu; (3) da je određenim biračima koji su pristupili biračkom mjestu uskraćeno glasovanje jer im je rečeno da su već zabilježeni u evidenciji kao da su već glasovali, što nisu. Slijedom iznesenog, Podnositelj prigovora zaključuje s obzirom da mu je nedostajalo 0,56 % glasova za prelaza izbornog praga i ulaska u Gradsku skupštinu da su navedene nepravilnosti mogle znatno utjecati na ishod rezultata za njega.

Podnositelj prigovora traži uvid u glasačke listiće te po utvrđenim nepravilnostima ponovno brojanje važećih i nevažećih listića na sljedećim biračkim mjestima u gradskoj četvrti Trnje, Jarun, biračko mjesto Klaka (OŠ Mate Lovraka), Novi Retkovec (OŠ Retkovec), sva

biračka mjesta u gradskim četvrtima Donja i Gornja Dubrava, biračko mjesto Maksimirska naselja (OŠ A.G. Matoš), biračko mjesto Knežija (OŠ Matije Gupca), biračka mjesta Prečko (OŠ Prečko i OŠ Nikole Tesle), Vrbani (OŠ Vrbani) te Horvati, Srednjaci (OŠ Josipa Račkog) te sva biračka mjesta u gradskoj četvrti Sesvete.

Državno izborno povjerenstvo razmotrilo je prigovor u dijelu svoje nadležnosti u kojem se iznosi prigovor na izbore za članove Gradske skupštine Grada Zagreba, dok prigovor na izbore za članove mjesnih odbora i vijeća gradskih četvrti zbog nenadležnosti nije razmatralo.

Prigovor nije osnovan.

Odlučujući o prigovoru Državno izborno povjerenstvo pribavilo je očitovanje Izbornog povjerenstva Grada Zagreba, od 19. svibnja 2021. te je izvršilo uvid u zapisnike o radu biračkih odbora navedenim u prigovoru i to za biračka mjesta 57-86 (Trnje), biračka mjesta 305-313 (Jarun), biračka mjesta 388-394 (Klaka, Gornja Dubrava), biračka mjesta 418 -423 (Novi Retkovec, Donja Dubrava), biračka mjesta br. 411-436 u Donjoj Dubravi, biračka mjesta br. 367- 410 u Gornjoj Dubravi, biračka mjesta br. 108-113 (Maksimirska naselja, OŠ A.G. Matoš), biračka mjesta br. 313-319 (Knežija, OŠ Matije Gupca), biračka mjesta br. 320-329 (Prečko, OŠ Prečko i OŠ Nikole Tesle), biračka mjesta br. 330-336 (Vrbani, OŠ Vrbani,), biračka mjesta br. 298-304 (Horvati-Srednjaci, OŠ Josipa Račkog) te biračka mjesta br. 522- 592 (Sesvete), (dalje: zapisnici o radu biračkih odbora), koje je Izborno povjerenstvo Grada Zagreba dostavilo Državnom izbornom povjerenstvu 19. svibnja 2021.

U odnosu na navode da su pojedini birački odbori uručivali biračima samo jedan glasački listić, a ne sva četiri, potrebno je napomenuti da je u svom očitovanju od 19. svibnja 2021. Izborno povjerenstvo Grada Zagreba istaknulo kako su se osim izbora za gradonačelnika Grada Zagreba i njegove zamjenike te članove Gradske skupštine Grada Zagreba, provodili i izbori za vijeća gradskih četvrti i vijeća mjesnih odbora te je birački odbor bio dužan svakom biraču omogućiti da glasuje za onu vrstu izbora za koju je utvrdio da birač ima pravo glasovati, kao što i birač ima pravo odbiti glasovati za neku od vrsta izbora.

Iako birački odbori nisu postupili pogrešno pitajući birače za koju vrstu izbora žele glasovati, to je moglo zbuniti neke birače, te je Izborno povjerenstvo Grada Zagreba odmah po saznanju za takvo postupanje biračkih odbora, poslalo SMS poruku u 9:10 svim predsjednicima i potpredsjednicima biračkih odbora sljedećeg sadržaja: „Molimo vas da biračima uručite sva 4 listića za glasovanje, bez prethodnog pitanja želi li glasati za sve vrste izbora. Ako birač izričito naglasi da želi glasati samo za određenu listu, onda postupite po njegovoj želji.“. Dalje se navodi da na dan izbora, Izborno povjerenstvo Grada Zagreba nije primilo prigovor ni jednog birača da mu je predan samo jedan glasački listić, a ostala tri da su mu uskraćena, već samo prigovore da ih je birački odbor pitao žele li glasovati za sve vrste izbora. Izborno povjerenstvo Grada Zagreba pozvalo je još u jutarnjim satima birače putem medija da se vrate na biračka mjesta, ako nisu glasovali za sve četiri vrste izbora, ako to žele.

Dodatno, birački odbor biraču koji je izjavio da ne želi glasovati na svim vrstama izbora za koje je utvrdio da birač ima pravo glasovati, ne uručuje glasački listić/glasačke listiće za izbor/izbore na kojem/kojima birač nije želio glasovati i takvog birača ne zaokružuje u izvatku iz popisa birača za onu vrstu izbora za koju birač nije želio glasovati.

Slijedom navedenog, birački odbor nije postupio pogrešno niti se radnja biračkog odbora može okarakterizirati kao uskraćivanje biračkog prava, ako je birački odbor pitao birača želi li glasovati za sve vrste izbora za koje je utvrdio da birač ima pravo glasovati. Također, birač se uvijek mogao vratiti na biračko mjesto i glasovati na ostalim vrstama izbora za koje u prvom navratu nije glasovao. Slijedom iznesenog, neosnovan je navod Podnositelja prigovora da birači nisu mogli glasovati na sve četiri vrste izbora, odnosno da su birači koji su odabrali

glasovati samo na jednoj vrsti izbora, bili zabilježeni kao da su glasovali i na ostale tri vrste izbora.

U odnosu na paušalni navod Podnositelja prigovora da je pojedinim biračima bilo uskraćeno pravo glasovanje jer nisu bili u izvratku iz popisa birača na svom uobičajenom biračkom mjestu premda nisu mijenjali prebivalište ili boravište, Državno izborno povjerenstvo podsjeća da sukladno Zakonu, birači na lokalnim izborima glasuju prema mjestu prebivališta, a ne boravišta. Nadalje, sukladno Zakonu o registru birača (Narodne novine 144/12, 105/15 i 98/19) birač koji nije imao važeću osobnu iskaznicu i nije bio upisan u izvatak iz popisa birača dostavljen na biračko mjesto mogao je na dan održavanja izbora ishoditi potvrdu za glasovanje koju izdaje nadležni Gradski ured za opću upravu Grada Zagreba i glasovati. Stoga, čak da je točna paušalna tvrdnja Podnositelja prigovora da su se neki birači trebali naći na izvratku iz popisa birača na pojedinom biračkom mjestu, a nisu, sukladno prije citiranim propisima, navedeni birač je mogao ishoditi potvrdu za glasovanje i glasovati. U svom očitovanju Izborno povjerenstvo Grada Zagreba izričito navodi da su birački odbori birača koji se ne bi nalazio na izvratku iz popisa birača upućivao da ishode odgovarajuću potvrdu za glasovanje. Također, svi su birači objavama Ministarstva pravosuđa i uprave i Gradskog ureda za opću upravu bili pozvani da do srijede, 5. svibnja 2021. godine osobno izvrše pregled, dopunu i ispravak podataka upisanih u Registar birača, te su svi birači mogli na taj način regulirati svoj status. Slijedom iznesenog, ni ova generalna tvrdnja Podnositelja prigovora da su birači bili onemogućeni u ostvarivanju svog prava nije osnovana.

U odnosu na tvrdnju Podnositelja prigovora da je nekim biračima na biračkim mjestima uskraćeno pravo glasovanja jer su prethodno bili evidentirani kao da su glasovali nisu provjerljive bez točne naznake o kojem je biraču i kojem biračkom mjestu riječ te ih Državno izborno povjerenstvo stoga nije moglo razmatrati.

Nadalje, uvidom u zapisnike o radu biračkih odbora utvrđeno je da na biračkim mjestima navedenim u prigovoru nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora na koje upućuje Podnositelj prigovora te da promatrači i članovi biračkih odbora nisu imali primjedbe koja bi se odnosila na postupak ostvarivanja glasačkog prava, prebrojavanja, odnosno utvrđivanja valjanosti glasačkih listića ili broja glasova.

Zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu snagu javne isprave (službenog dokumenta), tako navodi i Ustavni sud Republike Hrvatske (Odluke Ustavnog suda RH broj U-VIIA-2980/2013, od 24. svibnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015.). Slijedom navedenog, Državno izborno povjerenstvo poklonilo je vjeru zapisnicima i ocijenilo je neosnovanim navode Podnositelja prigovora da bi na biračkim mjestima postojale nepravilnosti koje su mogle znatno utjecati na ishod rezultata za Podnositelja prigovora.

U odnosu na posljednji navodu Podnositelja prigovora da mu se omogući uvid u glasačke listiće kako bi opravdao gore iznesene paušalne tvrdnje i ponovi radnja brojanja važećih i nevažećih listića, istome se ne može udovoljiti analognom primjenom pravnog stava Ustavnog suda Republike Hrvatske (odluke broj U-VIIA-3278/2013, od 11. lipnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015.), da je nedopustivo ponovno prebrojavanje glasačkih listića samo zbog toga što rezultati izbora pokazuju da je razlika u dobivenim glasovima između kandidata mala. Ni razlika u samo jednom glasu između kandidata nije sama po sebi razlog za ponovno prebrojavanje glasačkih listića, a kamoli paušalna tvrdnja da je bilo nepravilnosti na biračkim mjestima koje nisu potkrepljene nikakvim dokazima i koje bi se, kako Podnositelj prigovora navodi, trebale dokazati uvidom u glasačke listiće. Kada bi zakonodavac htio da razlika u broju glasova između kandidata bude pravno relevantan razlog za ponovno prebrojavanje glasačkih listića, on bi bio dužan o tome propisati opće pravno pravilo, jednako za sve, u kojem bi odredio razliku u glasovima koja za sobom povlači zakonsku obvezu ponovnog prebrojavanja glasova. Međutim, sve dok takvo zakonsko pravilo ne postoji i sve dok

se ne primjenjuje na sve jednako, ponovno prebrojavanje glasačkih listića smije biti samo iznimka, objektivno opravdana i utemeljena na dostatnim i relevantnim razlozima koji moraju biti posebno i jasno obrazloženi.

Državno izborno povjerenstvo ocijenilo je da okolnosti konkretnog slučaja ne upućuju na iznimnost situacije zbog koje bi bilo objektivno opravdano vršiti uvid u glasačke listiće i ponovno prebrojavati sve glasačke listiće na 216 biračkih mjesta na izborima članova Gradske skupštine Grada Zagreba, kako to Podnositelj prigovora predlaže.

Zbog svega prije navedenog, prigovor je odbijen jer je u cijelosti neosnovan.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja podnositelj prigovora ima pravo žalbe Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi Ustavnom sudu Republike Hrvatske u roku 48 sati računajući od dana primitka pobijanog rješenja, putem Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske, Zagreb, Visoka 15.

Dostaviti:

1. VESNA ŠKARE OŽBOLT-NEZAVISNA LISTA, ured@gradonacelnica.hr
2. Izborno povjerenstvo Grada Zagreba, ip.grada-zagreba@izbori.hr
3. Arhiva, ovdje