



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO  
REPUBLIKE HRVATSKE**

**KLASA: UP/I-012-01/24-05/12  
URBROJ: 507-03/05-24-2**

**Zagreb, 21. travnja 2024.**

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo), OIB: 79269920246, odlučujući o prigovoru Domagoja Price, kandidata na listi političkih stranaka Socijaldemokrati, Istarski demokratski sabor – IDS, Primorsko goranski savez – PGS, Hrvatski laburisti – Stranka rada – Laburisti i Demokrati pod rednim brojem 3. u II. izbornoj jedinici, u postupku provedbe izbora zastupnika u Hrvatski sabor na biračkom mjestu broj 35 Hrastje, Društveni dom, Hrastje 52 u Gradu Svetom Ivanu Zelini na osnovi članka 98. stavka 2. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor („Narodne novine“, broj 66/15 - pročišćeni tekst, 104/15 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj U-I-1397/2015 od 24. rujna 2015., 48/18 i 98/19, dalje: Zakon), na sjednici održanoj 21. travnja 2024. donijelo je

**R J E Š E N J E**

Odbija se prigovor Domagoja Price, kandidata na listi političkih stranaka Socijaldemokrati, Istarski demokratski sabor – IDS, Primorsko goranski savez – PGS, Hrvatski laburisti – Stranka rada – Laburisti i Demokrati pod rednim brojem 3. u II. izbornoj jedinici kao neosnovan.

**O b r a z l o ž e n j e**

Državno izborno povjerenstvo zaprimilo je 19. travnja 2024., putem elektroničke pošte, prigovor Domagoja Price, kandidata na listi političkih stranaka Socijaldemokrati, Istarski demokratski sabor – IDS, Primorsko goranski savez – PGS, Hrvatski laburisti – Stranka rada – Laburisti i Demokrati pod rednim brojem 3. u II. izbornoj jedinici, (dalje: podnositelj prigovora) u postupku provedbe izbora zastupnika u Hrvatski sabor na biračkom mjestu broj 35 Hrastje, Društveni dom, Hrastje 52 u Gradu Svetom Ivanu Zelini.

Podnositelj prigovora navodi da „na biračkom mjestu 35. Hrastje broj preferencijalnih glasova za kandidata liste br. 12, redni broj 3. – DOMAGOJ PRICA, ne odgovara stvarnom stanju. Osoba koja je tamo glasala potvrdila da je glasala za mene preferencijalno, dok piše da sam dobio 0 glasova. Nadam se da je to jedini takav slučaj, ali za ovaj imam potvrdu.“ te moli provjeru glasačkih listića.

Prigovor je neosnovan.



Odlučujući o prigovoru Državno izborno povjerenstvo izvršilo je uvid u Zapisnik o radu biračkog odbora za izbor zastupnika u Hrvatski sabor za liste II. izborne jedinice i za kandidate XII. izborne jedinice broj 35 Hrastje, Društveni dom, Hrastje 52 u Gradu Svetom Ivanu Zelini (dalje: zapisnik o radu biračkog odbora).

Uvidom u zapisnik o radu biračkog odbora Državno izborno povjerenstvo utvrdilo je da nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora te da članovi biračkog odbora nisu imali niti jednu primjedbu koja bi se odnosila na postupak prebrojavanja odnosno utvrđivanja valjanosti glasačkih listića ili na broj glasova, a što su svi članovi biračkog odbora koji su sudjelovali u radu biračkog odbora na izborni dan potvrdili svojim potpisom. Uvidom u sastav biračkog odbora utvrđeno je da je na navedenom biračkom mjestu bila imenovana članica koju je predložila politička stranka Socijaldemokrati.

Zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu snagu javne isprave (službenog dokumenta) koje stajalište o vjerodostojnosti zapisnika kao službenog dokumenta je izrazio i Ustavni sud u svojim odlukama i to broj: U-VIIA-2980/2013 od 24. od 24. svibnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015.).

Uzimajući u obzir sve navedeno, Državno izborno povjerenstvo ocijenilo je da podnositelj prigovora u prigovoru iznio navod koji nije potkrijepio niti jednim dokazom te kao takav ne može biti osnova za provjeru glasačkih listića odnosno ponovno prebrojavanje glasova na spomenutom biračkom mjestu kako to traži podnositelj prigovora.

Za izborne postupke vrijedi načelo prema kojem su ti postupci strogo formalni pa stoga i pravna zaštita u tim postupcima podliježe strogo formalnim pravilima. Razlozi zbog kojih se ponovno prebrojavanje glasačkih listića može iznimno dopustiti uvijek moraju biti objektivno opravdani, dostatni i relevantni te detaljno i jasno obrazloženi, kako se to navodi i u Odluci Ustavnog suda broj: U-VIIA-3278/2013 od 11. lipnja 2013.

Slijedom svega navedenog, Državno izborno povjerenstvo na osnovi članka 98. stavka 2. Zakona odlučilo je kao izreci ovoga Rješenja.



#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovoga Rješenja podnositelj prigovora ima pravo podnijeti žalbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi Ustavnom sudu Republike Hrvatske, putem Državnog izbornog povjerenstva, Zagreb, Visoka 15, u roku od 48 sati, računajući od isteka dana kada je primljeno pobijano rješenje.



**Dostaviti:**

1. Domagoju Prici, [prica.domagoj@gmail.com](mailto:prica.domagoj@gmail.com)

2. Arhiva, ovdje